

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля № 12 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Награжденіе скуфьею.

23 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ награждены скуфьею священники: Волынскій Епархіальный Миссіонеръ Мануилъ Нѣмечекъ и Волынскаго Каѳедральнаго Собора Александръ Квацевскій; первый—за примѣрное усердіе по присоединенію къ православію живущихъ на Волыни чеховъ, а второй за аккуратное и добросовѣстное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей по должности Соборнаго священника и Регента Архіерейскаго хора.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

10 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волын-

скимъ и Житомірскимъ священнику с. Сельца Ровенскаго уѣзда Іосифу Гловинскому за безмездный и аккуратный, въ теченіи 6 лѣтъ, приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ камерѣ Мироваго Судьи 4 участка Ровенскаго у., преподано Божіе благословеніе.

15 истекшаго марта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви м. Кульчинъ, Староконстантиновскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою церковь.

15 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе жителямъ д. Воровской-Рудни, Житомірскаго уѣзда, прихожанамъ Топорищской Троицкой церкви, Ивану Осипову Гоигоцкому и Меѳодію Ѳеофилову Севруку, за сдѣланныя ими пожертвованія въ означенную церковь.

15 истекшаго марта Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ с. Малой-Любашки, Ровенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную приходскую церковь семисвѣчника и новаго облаченія на престолъ.

15 истекшаго марта Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе прихожанамъ Петро-Павловской церкви м. Ушомира, Житомірскаго уѣзда, крестьянамъ: Трофиму Щербину, Кодрату Сидоренко, Исаакію Яковенко, Сильвестру Зинченко, Стефану Кондратенко, Симеону Евфименко и церковному старостѣ Захаріи Бадюку за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 марта сего 1893 года объявлена священнику села Гнойницы, Острожскаго уѣзда, Никанору Щуровскому благодарность, а прихожанамъ того же села Лаврентію Прокопивнюку и Максиму Павлушко преподано благословеніе Божіе за особенно дѣятельное участіе въ постройкѣ помѣщенія Гнойницкой церковно-приходской школы.

2) Опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено открыть въ селѣ Межилѣскахъ, Овручскаго уѣзда, школу грамоты, съ годичнымъ ассигнованіемъ отъ мѣстнаго общества на жалованье по 46 рублей.

Членъ Секретарь *Стефанъ Шафаревичъ.*

Избраніе и утвержденіе кандидата члена училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 3 благочинническаго Округа Овручскаго уѣзда избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ кандидатомъ члена училищнаго Съѣзда священникъ м. Веледникъ Леонидъ Германовскій.

О производствѣ въ чины.

По Указу Правительствующаго Сената отъ 19 февраля 1893 года № 28 произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: Смотритель Кременецкаго духовнаго училища Семенъ Чельцовъ—въ Статскіе Совѣтники—съ 5 сентября 1892 года и преподаватель Кременецкаго духовнаго училища Юліанъ Клюковскій въ чинъ Коллежскаго Ассесора, со старшинствомъ съ 12 мая 1888 года. По Указу Правительствующаго Сената, отъ 1 марта сего 1893 года за № 36, служащіе въ Житомірскомъ духовномъ училищѣ—помощникъ Смотрителя училища Аѳанасій Викторовскій и учитель Всеволодъ Храневичъ произведены, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники, со старшинствомъ—А. Викторовскій съ 13 апрѣля и В. Храневичъ съ 16 іюля 1892 года. По Указу Правит. Сената отъ 1 марта сего 1893 года за № 36 Экономъ Волынской духовной Семинаріи Августинъ Левитскій произведенъ въ чинъ Коллежскаго Регистратора, со старшинствомъ съ 27 іюля 1892 года.

---

*

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, состоявшагося 1892 года съ 18—20 декабря.

Депутаты Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись 18 декабря въ количествѣ 14 человѣкъ, для обсужденія вопросовъ предложенныхъ Училищнымъ Правленіемъ и избравъ посредствомъ закрытой баллотировки священника Анатолія Левицкаго предсѣдателемъ и священника Іакова Ковальскаго Дѣлопроизводителемъ Съѣзда, открыли засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Журналъ Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 23 ноября 1892 г. за № 105, въ которомъ изложены вопросы къ обсужденію Съѣздомъ.

Ст. 1. Экономическій отчетъ Правленія училища за 1892 годъ съ журналомъ повѣрявшаго оный отчетъ Ревизіоннаго по училищу Комитета.

Справка 1. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что: во 1-хъ, экономическій отчетъ Правленія составленъ вѣрно, во 2-хъ, денежныя отчисленія въ пользу училища поступили не полностію, а именно: а) 3 рублевый взносъ отъ каждаго пуда восковыхъ свѣчей поступилъ не отъ всѣхъ завѣдующихъ свѣчными складами; б) Благочинный 2-го округа Ровенскаго уѣзда не представилъ 4% вычета изъ жалованья причтовъ округа за 1 половину 1891 г. и в) настоятель Острожской Кирилло-Меѳодіевской церкви и до сихъ поръ не представляетъ 4% вычета изъ жалованья причта сей церкви, отпускаемаго въ количествѣ 500 р. изъ суммъ Св. Сунода; въ 3-хъ, денежныя по-

ПОСТАНОВИЛИ:

Вопросы, изложенные въ журналѣ обсудить и сдѣлать по нимъ постановленія.

Экономическій отчетъ Правленія училища съ журнальными замѣчаніями Ревизіоннаго Комитета о вѣрности отчета принять къ свѣдѣнію.

Что касается прочихъ журнальныхъ замѣчаній Ревизіоннаго Комитета, то въ виду ихъ во 1-хъ, благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить свое Архипастырское распоряженіе, чтобы, а) во всѣхъ округахъ обязательно заведены были склады свѣчей и чтобы всѣ церкви округа пользовались свѣчами изъ этихъ складовъ; б) чтобы Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда за многократное несвоевременное представленіе въ Правленіе училища денежныхъ взносовъ, не смотря на неоднократныя замѣчанія по этому предмету, былъ подвергнутъ денежному штрафу или же совершенно уволенъ отъ должности, въ противномъ случаѣ Съѣздъ духовенства

ступленія отъ церквей въ пользу училища, нѣкоторые Благочинные до настоящаго времени представляютъ не по формѣ, пропечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлые годы, и въ 4-хъ, нѣкоторые Благочинные, представляя денежныя пожертвованія отъ церквей и вычеты изъ жалованья причтовъ въ училищное Правленіе, удерживаютъ изъ этихъ взносовъ деньги на почтовые расходы.

Справка 2. Благочинный 2-го округа Ровенскаго уѣзда, по заявленію Члена Правленія отъ духовенства, священника Діонисія Кириловича, внесъ 4% вычетъ изъ жалованья причтовъ округа за 1 половину 1891 года только 18 сего декабря.

Справка 3. Съѣздъ духовенства Клеванскаго училищнаго округа, бывшій въ 1891 г., журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 18—20 декабря просилъ Его Преосвященство заставить чрезъ Консисторію причтъ Острожской Кирилло-Меѳодіевской церкви, какъ получающій содержаніе отъ Св. Сунода, вносить процентный вычетъ въ пользу училища, какое постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено.

Справка 4. Согласно 2 статьѣ пункта г. журнальнаго постановленія Клеванскаго духовно-училищнаго Съѣзда 18—20 декабря 1891 г., вѣдомости свѣчной операціи за 1892 г. представлены только по тремъ округамъ, а именно: Дубенскому градскому, 2 Острожскому и 3 Ровенскому.

Статья 2. Смѣту прихода и расхода на 1893 годъ.

§ 3.

б) По отопленію училищныхъ домовъ 951 р. 75 к.

в) На освѣщеніе училищныхъ зданій 250 рублей.

вынужденъ будетъ взыскивать недоимки съ духовенства подвѣдомаго оному Благочинному округа; в) чтобы Благочинный, въ вѣденіи коего состоитъ Острожская Кирилло-Меѳодіевская церковь взыскалъ съ причта этой церкви причитающійся 4% вычетъ изъ жалованья получаемаго изъ Сунодальныхъ суммъ; во 2-хъ, напомнить Благочиннымъ, чтобы они представляли денежныя поступленія въ училище по надлежащей формѣ, пропечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г., а также не дѣлали вычетовъ изъ поступающихъ въ училище суммъ на пересылку сихъ послѣднихъ, въ 3-хъ, предписать завѣдующимъ свѣчными складами представлять мѣстнымъ депутатамъ ежегодно ко времени Съѣзда вѣдомости о проданныхъ въ теченіе года свѣчахъ, съ показаніемъ, сколько въ каждую церковь продано и вырученныя отъ продажи деньги въ количествѣ 3 р. съ каждаго пуда. Что же касается непредставившихъ вовсе таковыхъ вѣдомостей, то таковыя должны представить сразу за три года, а именно 1890—1892 г.г.

Смѣту прихода принять къ свѣдѣнію. Смѣту расхода утвердить, кромѣ нижепоименованныхъ пунктовъ:

Ассигновать 900 рублей.

Ассигновать 200 рублей.

ж) На устройство и исправленіе половъ въ классныхъ комнатахъ и корридорахъ 300 рублей.

Ассигновать 300 рублей.

Статья 3. Рапортъ Настоятеля Дубенской Соборной церкви, Протоіерея Іоанна Конашинскаго относительно перевода Клеванскаго духовнаго училища въ зданія Дубенскаго собора. Рапортъ Конашинскаго съ резолюціею Его Высокопреосвященства при семъ прилагается.

Справка 1. Конашинскій въ рапортѣ даетъ отзывъ о зданіяхъ Дубенскаго собора—что они очень старыя, запущены, сырыя, во многихъ мѣстахъ дали трещины и что, для устройства въ нихъ училища, необходимо затратить не мало суммъ на ремонтировки. Кромѣ этого духовенство обязано будетъ построить 6 членамъ причта помѣщенія и хозяйственныя постройки.

Справка 2. Правленіе Клеванскаго училища каждый разъ заявляетъ Съѣзду о необходимости ремонтировать зданія училища и произвести надлежащія приспособленія къ благоустроенію училища, но духовенство не рѣшается понести капитальныя затраты на этотъ предметъ, въ виду непроизводительности этихъ затратъ, такъ какъ, при чрезмѣрной ограниченности пространства земли, на которой расположены занимаемыя нынѣ училищемъ зданія Клеванскаго замка, училище это, какъ бы оно облагоустроено ни было, никогда не будетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ училищной жизни учениковъ.

Справка 3. Депутаты Съѣзда не разъ поднимали вопросъ о пріобрѣтеніи подъ училище Удѣльной экономической усадьбы, находящейся при въѣздѣ въ Клевань и заключающей въ себѣ около восьми десятинъ земли съ садомъ, огородами, съ 4 домами, въ самой лучшей и здо-

Въ виду неудобствъ благоустройства училища въ Клеванскомъ замкѣ и перенесенія его въ зданія Дубенскаго собора, депутаты Съѣзда благопокорнѣйше просятъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, принять на себя трудъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода, объ уступкѣ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ духовенству округа Клеванской Удѣльной экономической усадьбы, находящейся при въѣздѣ въ м. Клевань, съ садомъ, огородами и находящимися на лицо жилыми строеніями, въ количествѣ около восьми десятинъ, на условіяхъ, какія благоугодно будетъ Удѣльному Вѣдомству предложить духовенству. Что же касается помѣщенія для Надзирателей округа Удѣльнаго Вѣдомства, то таковое, по устройствѣ училища, на экономической усадьбѣ, можетъ быть въ зданіи Клеванскаго замка.

ровой части мѣстечка, но не находитъ способа, какъ взяться за дѣло, да и рѣшимость депутатовъ парализуется отчасти слухами, что могутъ встрѣтиться къ тому не маловажныя препятствія со стороны Окружныхъ Надзирателей, пользующихся въ помянутой усадьбѣ удобными помѣщеніями.

Справка 4. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда заявляютъ, что въ минувшую апрѣльскую сессію Епархіальнаго Съѣзда сего года, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Модеста, въ числѣ разсужденій объ Епархіальныхъ нуждахъ, былъ разговоръ о Клеванскомъ духовномъ училищѣ и Милостивѣйшій Архипастырь изъявилъ свое согласіе ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ уступкѣ духовенству округа помянутой Удѣльной экономической усадьбы чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Сунода.

Статья 4. Смѣту, составленную въ 1891 г. Архитекторомъ Братынскимъ на капитальный ремонтъ зданій училища съ внѣшней стороны и предложеніе Правленія училища дать средства для означеннаго въ смѣтѣ ремонта.

Въ виду постановленія своего, изложеннаго въ ст. 3 сего журнала, Съѣздъ полагаетъ воздержаться отъ ассигнованія суммы на капитальный ремонтъ зданій училищныхъ.

Статья 5. Предложеніе Правленія училища дать средства на устройство при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братынскаго, деревянной бани и ледника.

Въ виду того же постановленія воздержаться отъ ассигнованія этихъ средствъ.

Статья 6. Предложеніе Правленія училища дать особыя средства, въ размѣрѣ приблизительно 300 руб. на устройство половъ въ классныхъ корридорахъ и исправленіе половъ въ классныхъ комнатахъ.

Расходъ этотъ внесенъ въ общую смѣту расхода по содержанію училища (§ 3 п. ж.) и постановленіе по этому пункту уже сдѣлано въ статьѣ 2 сего журнала.

Статья 7. Предложеніе Правленія училища ассигновать потребную сумму на устройство 40 новыхъ классныхъ скамей, на что потребуется около 240 рублей.

Расходъ этотъ внесенъ въ общую смѣту расхода по содержанію училища (§ 3 п. е) и постановленіе по этому предмету уже сдѣлано въ статьѣ 2 сего журнала.

Статья 8. Прошеніе училищнаго врача Рымашевскаго объ увеличеніи

Расходъ на содержаніе врача при училищѣ въ количествѣ 250 р.

ему содержанія съ 200 р. на 300 р., съ заключеніемъ училищнаго Правленія по этому предмету.

внесенъ въ общую смѣту расхода по содержанію училища (§ 1 п. и) и статья эта утверждена.

Статья 9. Прошеніе училищнаго фельдшера Головатчика объ увеличеніи ему содержанія, съ заключеніемъ Правленія училища по этому предмету.

Выдать Головатчику единовременное пособіе въ количествѣ 25 рублей.

Статья 10. Прошеніе народнаго учителя Марцинковскаго объ освобожденіи сына его отъ уплаты за право ученія въ Клеванскомъ училищѣ, съ заключеніемъ Правленія училища по этому предмету.

Отказать просителю.

Статья 11. Предложеніе Правленія училища избрать членовъ Ревизіоннаго по училищу Комитета на 1893 годъ.

Справка. Членъ Ревизіоннаго Комитета Василій Яроцкій вступилъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ уволить его на будущее время отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Считать избранными священниковъ: села Князь-Села, Ровенскаго уѣзда, Никанора Ковалевскаго и села Долгошій, Дубенскаго уѣзда (почт. ст. Млыновъ) Анатолія Левицкаго, а также просить остаться членомъ и священника Василія Яроцкаго.

Статья 12. Прошеніе члена Правленія отъ духовенства священника Діонисія Кириловича объ увольненіи его отъ должности члена училищнаго Правленія.

Справка. Прошеніе священника Кириловича при семъ прилагается.

Просить священника Кириловича остаться членомъ училищнаго Правлеиія до окончанія трехлѣтія, на которое онъ избранъ.

Статья 13. Прошеніе Помощника Смотрителя Клеванскаго училища Юліана Оснѣцкаго о вознагражденіи его за завѣдываніе безвозмездно продажною училищною библіотекою въ теченіе 6 лѣтъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ Съѣздъ найдетъ возможнымъ.

Ассигновать просителю единовременное вознагражденіе въ количествѣ (100 р.) ста рублей.

Статья 14. Заявленіе депутата Окружнаго Съѣзда отъ 5 округа, Острожскаго уѣзда, священника Іакова Ковальскаго о томъ, что онъ избранъ депутатомъ Съѣзда вмѣсто священника Александра Кириловича, который состоялъ кандидатомъ члену Епархіальнаго Съѣзда священнику Василію Богуславскому.

Считать священника Іакова Ковальскаго кандидатомъ члена Епархіальнаго Съѣзда по 1 января 1895 года.

Справка. Священникъ Александръ Кириловичъ опредѣленіемъ Окружнаго Съѣзда отъ 18—20 декабря 1891 г. назначенъ кандидатомъ депутата на Епархіальный Съѣздъ на трехлѣтіе по 1 января 1895 года.	
Статья 15. Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда о томъ, что всѣ вопросы заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.	Считать Съѣздъ закрытымъ и настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою о пропечатаніи сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Анатолій Левицкій, члены Съѣзда, священники: Антоній Михалевичъ, Климентъ Гловацкій, Іоаннъ Совицкій, Владиміръ Кришпиновичъ, Анатолій Александровичъ, Петръ Баторевичъ, Василій Богуславскій, Владиміръ Осташевскій, Игнатій Павловичъ, Тимоѳей Луцкевичъ, Димитрій Божовскій, Іаковъ Тарановичъ, Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Іаковъ Ковальскій.

На семъ журналѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 29 декабря 1892 г. за № 583, такого содержанія: «По ст. 1-й о неисправности Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда сообщить выпискою постановленія Съѣзда духовенства Духовной Консисторіи для собранія справокъ и представленія мнѣ съ мнѣніемъ. По ст. 3-й заготовить отношеніе къ Оберъ-Прокурору Св. Сунода съ просьбою ходатайствовать, не окажется ли возможнымъ со стороны Удѣльнаго Вѣдомства уступить за плату показанную землю согласно опредѣленію Съѣзда духовенства. Прочее исполнить». *А. М.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища, священникъ Ал. *Суворовъ*.

Дѣлопроизводитель Правленія училища *С. Климковскій*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ су[ммъ] соде[ржанія]

Изъ мѣстныхъ сре[дствъ] [за] 1890

(Пр[одолж]еніе).

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель[но] Руб.
Б.			
Сверхъ смѣты:			
Поступленій по недоимкамъ отъ лицъ состоявшихъ должниками училищному Правленію за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ общежитіи . . .	—	—	434

содержанію Житомірскаго духовнаго училища.

1890 годъ.

(Продолженіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1890 году, при отношеніяхъ Благочинныхъ:

Житомірскаго градскаго и 1 округа свящ. Василія Денбновецкаго отъ 25 янв. и 14 іюля за №№ 51 и 245 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

с. Пражева Корженевскаго . . . . .12 р. —
с. Вересовъ Ревы . . . . .12 р. —

Житомірскаго 2 округа, свящ. І. Сольскаго отъ 28 января и 31 іюля за №№ 39 и 250 вычета изъ жалованья:

Псаломщиковъ: с. Вильска Крыжановскаго . . . . .10 р. —
с. Славова Лисицкаго . . . . .10 р. —
с. Рясны Потаповскаго . . . . .10 р. —
Пономаря с. Зорокова Марчевскаго . . . . .4 р —

Житомірскаго 4 округа, свящ. А. Михайловскаго отъ 20 января и 18 іюля за №№ 41 и 218 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

м. Троянова Хилетинскаго . . . . .12 р. 42 к.
с. Тютюнникъ Карвовскаго . . . . 8 р. 79 к.
с. Слободыщъ Синякевича . . . . .12 р. 42 к.
с. Швайковки Малишевскаго . . . . .12 р. 42 к.
Пономарей: с. Слободыщъ Витавскаго . . . . .9 р. 44 к.
м. Чуднова Крашановскаго . . . . .9 р. 38 к.

Новоградволынскаго 1 округа, свящ. І. Петровскаго отъ 23 янв. и 18 іюля за №№ 50 и 231 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

м. Новой Черторіи Филинскаго . . . . .12 р. —
с. Кутокъ Сокоревича . . . . .10 р. —

Новоградволынскаго 2 округа, священника В. Немоловскаго отъ 12 января за №№ 16, 17 и 11 іюля за № 220 вычета изъ жалованья свящ. с. Орепъ Кичановскаго . . . . .36 р. 82 к.

Псаломщика с. Цвильи Бобровницкаго . . . . .11 р. 97 к.

Овручскаго 2 округа, священника Іакова Романовскаго отъ 13 февраля и 14 августа за №№ 78 и 277 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

м. Искорости Вишневскаго . . . . .12 р. 50 к.
м. Лугинъ Скоропадскаго . . . . .12 р. 50 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствительно поступило. Руб.	Коп.
% отъ училищныхъ свободныхъ денегъ . .	—	—	136	51
На содержаніе въ училищномъ общежитіи изъ чешскихъ дѣтей стипендіатовъ	—	—	300	—
Итого. .	—	—	870	79
В.				
Случайныхъ поступленій:				
От продажи разныхъ предметовъ училищной экономіи	—	—	53	90

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Пономарей: с. Дидковецъ Загоровскаго . . . . 9 р. 50 к.
м. Лугинъ Помазанскаго . . . . 6 р. 25 к.
Просфорни с. Ходаковъ Ольги Рыбчинской . . . . 3 р. 87 к.
Овручскаго 4 округа, свящ. І. Хойнацкаго отъ 19 февраля и 31 мая за № 47 и 76 вычета изъ жалованья: Священника с. Сновидовичъ Трилѣсскаго . . . . 35 р. —
Псаломщиковъ: с. Красной Волоки Шеметило . . . . . . 23 р. —
с. Рокитна Шеметило . . . . 11 р. —
Пономаря с. Бѣлокуровичъ Юркевича . . . . 14 р. —
Овручскаго 4 округа, свящ. А. Воеводко отъ 18 авг. за № 104 вычета изъ жалованья священника с. Сновидовичъ Трилѣсскаго . . . 37 р. —
Псаломщиковъ: с. Замысловичъ Тарнавскаго . . . . . . 6 р. —
с. Рокитна Шеметило . . . . 6 р. —
Пономаря с. Бѣлокуровичъ Юркевича . . . . . . 6 р. —
Отъ Благочиннаго 4 округа, Заславскаго уѣзда, при отношеніи отъ 18 февраля за № 73 вычета изъ жалованья псаломщика м. Шепетовки Бучинскаго . . . . 17 р. —
Отъ вдовой жены священника М. Малиновской . . . . 28 р. —
Отъ свящ. с. Тожиръ, Новоградволынскаго уѣзда, М. Костецкаго въ уплату долга училищному Правленію за расходы по погребенію сына его, бывшаго ученика III кл. Житомірскаго училища . . . . . . 13 р. —

434 руб. 28 коп.

Сумма эта образовалась изъ процентовъ отъ свободныхъ училищныхъ денегъ, отдававшихся училищнымъ Правленіемъ разновременно въ теченіе 1890 года на безсрочный вкладъ въ Житомірское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Сумма сія ассигнована Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сунодѣ и отпущена въ числѣ штатныхъ суммъ, изъ коихъ и перечислена къ смѣтнымъ средствамъ училища.

Сумма сія выручена:
Отъ продажи 10 старыхъ партъ . . . . 10 р. —
» » стараго крыльца . . . . 4 р. —
» » сухарей . . . . 30 р. 40 к.
» » кухонныхъ отбросковъ . . . . . . 9 р. 50 к.

53 руб. 90 коп.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1890 годъ. Руб.	Коп.	Дѣйствитель-но поступило Руб.
Г.			
Переходящихъ суммъ:			
Суточныхъ и прогонныхъ окружнымъ Депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда	—	—	254
Итого наличными деньгами поступило .	—	—	17809
Д.			
Билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	100
А всего съ остаточными наличными деньгами .	—	—	23020
Сверхъ того, билетами кредитныхъ учрежденій .	—	—	1900

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

Житомірскаго градскаго округа, свящ. В. Денбновецкаго отъ 25 января за № 47 . . . . 9 р. 75 к.

» 14 іюля за № 239 . . . . 15 р. —

Новоградволынскаго градскаго округа, Протоіерея Ѳ. Лонткевича отъ 31 янв. за № 44 . . . . 5 р. 25 к.

Новоградволынскаго 2 округа, свящ. Василія Немоловскаго отъ 22 апрѣля за № 158 . . . . . 13 р. 36 к.

Новоградволынскаго 3 округа, свящ. А. Данилевича отъ 10 апрѣля за № 117 . . . . 21 р. —

Новоградволынскаго 4 округа, свящ. М. Кашубскаго отъ 16 янв. и 25 іюля за №№ 35 и 136 . . . . . 49 р. 50 к.

Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 11 апр. за № 142 . . . . 15 р. —

Овручскаго 2 округа, священника І. Романовскаго отъ 13 февраля за № 78 . . . . 11 р. 25 к.

Овручскаго 3 округа, священника П. Лисицкаго отъ 6 февраля за № 82 . . . . 10 р. 75 к.

Волынской Духовной Консисторіи отъ 18 сентября за № 9617 . . . . 103 р. 50 к.

254 руб. 36 коп.

Представлена евреемъ Фроимомъ Литвакомъ—въ обезпеченіе исправной поставки имъ для училища въ 1891 году дровъ,—облигація 4% Государственнаго внутренняго займа за № 067361, номинальная цѣна которой 100 рублей.

Разность въ итогѣ прихода по отчету съ таковымъ по приходо-расходной книгѣ (23636 р. 73½ к.—23020 р. 90½ к.) въ 615 р. 83 к. произошла вслѣдствіе того, что записанные на приходъ подъ ст. 63 615 р. 83 к. не внесены въ отчетъ, потому что они представляютъ только фиктивный приходъ, какъ возвращенные обратно къ мѣстнымъ средствамъ изъ штатныхъ суммъ въ замѣнъ отчисленныхъ раньше изъ мѣстныхъ средствъ къ штатнымъ и записанныхъ въ расходъ подъ ст. 4, каковой расходъ по той же причинѣ, какъ не дѣйствительный, не внесенъ также въ отчетъ о расходѣ суммъ.

СЧЕТЪ № 1-й

содержанія лицъ, служащихъ при Житомірскомъ духовномъ училищѣ и получающихъ жалованье изъ мѣстныхъ средствъ за 1890 годъ.

А.	Ассигновано по штату или смѣтѣ. РУБ.	К.	Дѣйствительно выдано. РУБ.	К.	Осталось. РУБ.	К.
Смотрителю училища, священнику Михаилу Щеглову по должности настоятеля училищной церкви .	300	—	300	—	—	—
Ему-же за завѣдываніе училищной библіотекою . .	50	—	50	—	—	—
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія за прохожденіе сей должности	200	—				
выдано: учителю Петру Герштанскому съ 1 генваря по 1 марта	—	—	33	32	—	—
Учителю Стефану Шафаревичу съ 1 по 17 марта	—	—	9	14	—	—
Учителю Ивану Ковалевскому съ 17 марта до конца года	—	—	157	54	—	—
Учителю приготовительнаго класса	470	—	—	—	—	—
Священнику Платону Пекарскому за 10 мѣсяц. .	—	—	391	60	—	—
Замѣстившему его по этой должности Михаилу Яссіевичу	—	—	78	40	—	—
За прохожденіе должности церковнаго старосты при училищной церкви Помощнику Смотрителя Аѳанасію Викторовскому . .	30	—	30	—	—	—
Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства.	200	—	—	—	—	—
Изъ нихъ: священнику Павлу Стефановичу . . .	—	—	150	—	—	—
Протоіерею Иларіону Коровицкому	—	—	50	—	—	—
Члену Правленія отъ учителей	50	—	—	—	—	—
Изъ нихъ выдано: учителю Стефану Шафаревичу съ 1 генваря по 17 марта .	—	—	10	60	—	—
Учителю Ивану Ковалевскому съ 17 марта до конца года	—	—	39	40	—	—

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Эконому училища, діакону Николаю Шумскому.	300	—	300	—	—	—
Ему-же по должности діакона училищной церкви съ 1 марта до конца года.	50	—	41	68	—	—
Ему-же по должности 2-го письмоводителя училищнаго Правленія . . .	50	—	50	—	—	—
1 письмоводителю училищнаго Правленія Константину Лукасевичу . .	120	—	120	—	—	—
Надзирателямъ училища:						
Студенту Семинаріи Василію Викторовскому . .	200	—	200	—	—	—
Ему-же за управленіе училищнымъ хоромъ . . .	50	—	50	—	—	—
Студенту Семинаріи Александру Загоровскому . .	200	—	200	—	—	—
Студенту Семинаріи Петру Загоровскому . . .	200	—	200	—	—	—
Студенту Семинаріи Якову Ковалевскому . . .	200	—	200	—	—	—
Училищному врачу	200	—	—	—	—	—
выдано: Граціану Перро съ 1 генваря по 3 марта .	—	—	34	93	—	—
Василію Гречулевичу съ 4 марта по 26 августа .	—	—	95	72	—	—
Димитрію Морозову съ 26 августа до конца года .	—	—	69	35	—	—
Кастеляншѣ Аннѣ Лапинской	100	—	100	—	—	—
Квартирнаго пособія:						
Наставникамъ училища .	500	—	—	—	—	—
выдано: учителю греческаго яз. Ксенофонту Дунаевскому	—	—	100	—	—	—
Учителю латинскаго яз. Стефану Шафаревичу . .	—	—	100	—	—	—
Учителю географіи и ариѳметики Ивану Ковалевскому	—	—	100	—	—	—
Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Всеволоду Храневичу . .	—	—	100	—	—	—
Учителю русскаго языка въ I классѣ Петру Герштанскому	—	—	100	—	—	—

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
Учителю приготовительнаго класса Михаилу Яссіевичу за ноябрь и декабрь мѣсяцы	—	—	16	66	—	—	Деньги сіи выданы изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ, согласно постановленій бывшаго въ августѣ и сего года Житомірскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съѣзда.
Единовременнаго пособія	220	—	—	—			
Надзирателю Василію Викторовскому	—	—	50	—	—	—	
Надзирателю Александру Загоровскому . .	—	—	50	—	—	—	
Надзирателю Петру Загоровскому	—	—	50	—	—	—	
Надзирателю Якову Ковалевскому	—	—	50	—	—	—	
Кастеляншѣ Аннѣ Лапинской	—	—	20	—	—	—	
Итого . .	—	—	3698	34	—	—	

(Продолженіе слѣдуетъ).

Копія.

ОТЧЕТЪ

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Волынской епархіи за $18^{91}/_{92}$ учебн. годъ.

(Продолженіе).

III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ учебномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Владимірволынскій, Почетный членъ—Протоіерей Александръ Хотовицкій, товарищъ Предсѣдателя Протоіерей Ипполитъ Липскій товарищъ Предсѣдателя священникъ Іоаннъ Тихомировъ, онъ же и Казначей Совѣта, Члены Совѣта: священникъ Іоаннъ Флоровъ, священникъ Александръ Сѣлецкій, священникъ Стефанъ Недѣльскій, священникъ Наркиссъ Прокоповичъ, Инспекторъ народныхъ училищъ 1 раіона Сергѣй Верещагинъ, Стат. Совѣт. Иванъ Соломоновскій, Стат. Совѣтн. Иванъ Папашика, Стат. Совѣт. Мировой Посредникъ Николай Лашкевичъ, Стат. Совѣтн. Ксенофонтъ Дунаевскій и Стат. Совѣтн. Стефанъ Шафаревичъ, онъ же и Секретарь Совѣта.

Всѣ школьныя дѣла по Житомірскому уѣзду, за неимѣніемъ Житомірскаго уѣзднаго Отдѣленія разсматривались въ Епархіальномъ Уч. Совѣтѣ.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подъ управленіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ вѣдалъ церковно-школьное дѣло въ губерніи во всемъ его объемѣ, стремясь къ поднятію его до той высоты нравственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣтительнаго значенія, какое должна имѣть церковная школа для народа. Въ данномъ случаѣ Совѣтъ заботился объ открытіи новыхъ школъ церковныхъ и о благоустройствѣ уже открытыхъ. Въ видахъ умноженія школъ и возможно большаго распространенія грамотности въ народѣ Совѣтъ черезъ мѣстныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и священниковъ располагалъ общества къ открытію школъ, гдѣ только это представляется возможнымъ. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ Предсѣдателемъ Совѣта, сдѣлано распоряженіе черезъ Совѣтъ мѣстнымъ наблюдателямъ церк.-приход. школъ о доставленіи—

*

свѣдѣній въ Совѣтъ, въ какихъ именно приходахъ и по какимъ причинамъ нѣтъ школъ, съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать предъ высшею Епархіальною властію о побужденіи духовенства принять всѣ зависящія отъ него мѣры настоянія и убѣжденія обществъ къ открытію школъ, если и не церковно-приходскихъ, то по крайней мѣрѣ грамоты, какъ болѣе доступныхъ по своей дешевизнѣ содержанія. Въ интересѣ привлеченія обществъ къ церковно-школьному дѣлу Совѣтъ, неизмѣняя главной задачи церковной школы, религіозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ православія и русской народности, стремился вмѣстѣ съ тѣмъ придать школѣ болѣе или менѣе практическій характеръ, сдѣлать церковную школу по возможности и разсадникомъ полезныхъ практическихъ знаній. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, сдѣлано распоряженіе уѣзднымъ Отдѣленіямъ позаботиться о введеніи въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ ремеслъ и отраслей сельскаго хозяйства и доставить свѣдѣнія въ Совѣтъ, въ какихъ школахъ, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможнымъ введеніе обученію нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и ремесламъ,—при чемъ предположено ввести въ первое обученіе нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ Житомірской двухклассной, съ учительскимъ курсомъ, церковно-приходской школѣ. Однимъ изъ видовъ дѣятельности Совѣта было замѣщеніе учительскихъ вакансій при церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ строго было обращаемо вниманіе, чтобы кандидаты на учительскія должности были не только способны къ обученію, но чтобы могли быть для крестьянскихъ дѣтей и ихъ родителей примѣромъ доброй религіозно-нравственной христіанской жизни. При назначеніи на учительскія мѣста особенно было обращаемо вниманіе, чтобы учителя были способны обучать церковному пѣнію и устроять церковные хоры, въ виду особенной любви крестьянъ къ симъ предметамъ. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, сдѣлано распоряженіе уѣзднымъ Отдѣленіямъ позаботиться объ устройствѣ въ уѣздахъ въ будущемъ 1893 году краткосрочныхъ курсовъ церковняго пѣнія для обученія и усовершенствованія учителей ц.-прих. школъ въ церковномъ пѣніи и устройствѣ церковныхъ хоровъ. Въ виду этого же и вмѣстѣ для ознакомленія неправоспособныхъ учителей съ правильными педагогическими пріемами въ настоящемъ году были устроены въ Житомірѣ краткосрочные педагогическіе курсы для неправоспособныхъ учителей, уѣздовъ Острожскаго и Заславскаго, по указанію мѣстныхъ наблюдателей ц.-прих. школъ в уѣздныхъ Отдѣленій, подъ руководствомъ,—по обученію церковному пѣнію,—учителя пѣнія Житомірскаго женскаго духовнаго училища священника Виктора Терлецкаго, по остальнымъ же предметамъ ц.-пр. школъ—члена Совѣта—Ивана Соломоновскаго.

Совѣтъ заботился въ ряду другихъ предметовъ и о матеріальномъ обезпеченіи школъ. Въ виду этого Совѣтъ, по требованію отдѣльныхъ случаевъ, велъ дѣловыя сношенія съ мѣстными обществами и подлежащими властями, въ однихъ случаяхъ—напримѣръ относительно побужденія обществъ къ исправному взносу положенныхъ ими денегъ на содержаніе школъ, въ другихъ случаяхъ по постройкѣ школьныхъ помѣщеній,—въ иныхъ случаяхъ по предмету увеличенія общаго ассигнованія на содержаніе школъ и проч. Въ виду частыхъ просьбъ многихъ мѣстныхъ обществъ о переассигнованіи ихнихъ ежегодныхъ взносовъ на министерскія народныя училища на содержаніе своихъ мѣстныхъ ц.-прих. школъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, Епископомъ Владимірволынскимъ возбуждена была переписка съ высшею губернскою гражданскою властію о томъ, чтобы подлежащія крестьянскія власти не препятствовали обществамъ дѣлать вышеуказанныя переассигнованія, на свои мѣстныя церковно-приходскія школы. Вѣдая учащій персоналъ въ ц.-приход. школахъ, Совѣтъ входилъ въ оцѣнку дѣятельности законоучителей и учителей, ходатайствуя о выдачѣ почетныхъ наградъ достойнѣйшимъ законоучителямъ школъ и выдавая денежныя награды и пособія достойнѣйшимъ учителямъ школъ. Кромѣ того одною изъ главныхъ заботъ Совѣта было снабженіе школъ книгами и учебными пособіями. Въ виду этого Совѣтомъ, помимо отдѣльныхъ высылокъ книгъ по отдѣльнымъ требованіямъ, единовременно безмездно выслано было въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія 51,156 экз. книгъ для безмездной разсылки по школамъ. Кромѣ того въ видахъ облегченія способа пріобрѣтенія школами книгъ за деньги Совѣтомъ, при участіи всего Епархіальнаго духовенства, устроены при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ книжныя лавки для продажи книгъ школамъ и частнымъ лицамъ, при чемъ Совѣтомъ было выдано изъ своихъ спеціальныхъ средствъ каждому изъ уѣздныхъ Отдѣленій безвозвратно для образованія оборотнаго капитала по 25 рублей. Въ отчетномъ году Совѣтомъ было обращено также особое вниманіе на привлеченіе дѣвочекъ къ посѣщенію школъ, въ виду чего Совѣтомъ циркулярно предложено было духовенству позаботиться о привлеченіи дѣвочекъ къ посѣщенію школъ. Кромѣ вышеуказанныхъ общихъ предметовъ Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе различнаго рода частныхъ предметовъ, запросовъ и недоразумѣній, возбужденныхъ уѣздными Отдѣленіями, наблюдателями и священниками, завѣдывающими школами, по различнымъ отдѣльнымъ случаямъ церковно-школьной практики.

Ниже показаны приходъ и расходъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году.

ПРИХ

ИЗЪ МѢ

Къ 18⁹¹/82 учебному		
Къ сему въ 18⁶¹/92 учебномъ году поступ		
На вознагражденіе завѣдывающаго книжнымъ складомъ.	На книги и учебныя пособія.	Кружечныхъ поступленій отъ церквей.
196 руб. 90 коп.	856 руб. 60 коп.	1031 руб. 36 коп.

РИХОДЪ

мѣстныхъ суммъ.

...учебному году оставалось 4147 рублей 42 коп.

...поступило на приходъ 3825 рублей 90 коп.

...ечныхъ ...плений ...церквей.	Процентовъ.	Переходящихъ суммъ.	Итого на приходъ поступило 3825 р. 90 к., а вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прежняго года всего на приходѣ въ $18^{91}/_{92}$ учебномъ году числится 7873 руб. 32 к.
...б. 36 коп.	548 руб. 99 к.	1192 руб. 5 к.	

РАСХ

Въ 18 91/92 учебномъ году

На жалованье Секретарю Совѣта.	На жалованье съ наградными помощнику Казначея Совѣта и писцу.	На жалованье съ наградными завѣдывающему книжнымъ складомъ	На жалованье съ наградными Письмоводителю Совѣта.	На жалованье съ наградными служителю при Совѣтѣ.	На канцелярскія надобности.	На уплату за типографскія работы.	За переплетныя работы.	На книги.
480 р.	101 р.	195 р.	260 р.	166 р.	107 р. 91 к.	297 руб. 30 к.	234 руб. 53 к.	375 руб. 46 к.

...ХОДЪ.

...МЪ ГО...Ъ МѢСТНЫХЪ СУММЪ.

За переплетныя работы.	234 руб. 53 к.
На книги.	375 руб. 46 к.
На страхованіе и храненіе билетовъ.	2 руб.
На отопленіе.	116 руб. 66 к.
На выдачу пособій и экстренныя надобности.	488 руб. 9 к.
Переходящихъ суммъ.	1172 р. 8 к.
Итого въ расходѣ въ 1891/92 учебномъ году числится 3,996 руб. 3 к. затѣмъ къ слѣдующему году остается 3877 р. 29 коп.	

РАСХОДЪ

изъ суммы земскихъ сборовъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ по 41 ст. смѣты губернскихъ—земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 г. получено въ сентябрѣ 1890 г. въ февралѣ 1891 г. и въ январѣ 1892 г. по 35,000 рублей, а всего 105,000 рублей, изъ сей суммы израсходовано въ 18⁹¹/92 учебномъ году:

На постройки и ремонтъ школьныхъ помѣщеній.	На книги и учебныя пособія.	На награды и жалованье законоучителямъ и учителямъ школъ.	На пересылку денегъ.	Изъ сей суммы отъ прошлаго учебнаго года оставалось 13,114 руб. 8 к., а за указаннымъ расходомъ въ 18^{91}/92 учеб. году до конца сего 1892 г. къ расходованію остается 12,004 р. 89 к.
21,226 р. 80 к.	7156 р. 13 к.	6604 р. 60 к.	121 р. 66 к.	

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Житомірскаго.

См. составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Владимірволынскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Климентъ Андріевскій, члены: священникъ Даміанъ Герштанскій (онъ же Казначей), священникъ Петръ Лучинскій—Секретарь, Мировой Посредникъ Гавріилъ Космичъ Боровиковъ, уѣздный Исправникъ Василій Нилычъ Браунъ, Мировой Посредникъ Александръ Павловичъ Чеснокъ и штатный смотритель городскаго училища Владиміръ Шнейдеръ.

Дубенскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Іоаннъ Копашинскій, члены: священникъ Стефанъ Жижкевичъ,—Секретарь священникъ Сумеонъ Подчашинскій, штатный смотритель городскаго училища Ѳеофилъ Филимоновичъ Мицевичъ, уѣздный Исправникъ Иванъ Исаакіевъ Мозголевскій и Мировые Посредники Иванъ Густавовичъ Петтешъ онъ же и Казначей и Михаилъ Гавріиловичъ Душенькевичъ.

Заславскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Даніилъ Роздольскій,—члены: Казначей священникъ Мартиніанъ Копачевскій, Мировые Посредники: Илія Ивашкевичъ, и Есперъ Желябужскій, штатный смотритель городскаго училища Леонидъ Гржегоржевскій, уѣздный Исправникъ Евфимій Абраменко и Секретарь священникъ Николай Чайковскій.

Ковельскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Барановичъ,—члены: священники: Илларіонъ Лысаковскій, Иродіонъ Коровицкій, уѣздный Исправникъ Владиміръ Сѣницкій, Мировые Посредники: Варлаамъ Міаковскій, Клавдій Каменскій, и штатный смотритель городскаго училища Петръ Жадановскій онъ-же Секретарь.

Кременецкаго.

Предсѣдатель, Ректоръ Волынской духовной Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ,—члены: Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ К. Калабановскій, Мировой Посредникъ Яновскій, священникъ А. Тучемскій, Смотритель городскаго училища Т. Мельниковъ и священникъ Ф. Метельскій.

Луцкаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Ананія Бродовичъ,—члены: Мировые Посредники: Николай Юрьевичъ—Шильдеръ-Шульднеръ, Николай Гулявицкій, Смотритель городскаго училища графъ Емилій Наркиссовичъ Олизаръ, штатный смотритель того-же училища Николай Ивановичъ Павловскій и Казначей—Секретарь, священникъ Ѳеофанъ Савлучинскій.

Новоградволынскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Даніилъ Клюковскій, члены:—Протоіерей Ѳеодоръ Лонткевичъ, уѣздный Исправникъ Антонъ Андреевичъ Острейко, Мировые Посредники: Михаилъ Степановичъ Еремѣевъ, Николай Львовичъ Занаревскій, Казначей бывшій Смотритель городскаго училища Акимъ Ѳеодоровичъ Домбровскій и дѣлопроизводитель священникъ Леонидъ Заваличъ.

Овручскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Димитрій Комисаревскій,—члены: священникъ Ѳеофанъ Ящинскій, онъ-же Секретарь, Г. Предводитель дворянства Стефанъ Ивановичъ Бехъ.

Острожскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Игнатій Зилитинкевичъ,—члены: Директоръ прогимназіи М. И. Горкуновъ, уѣздный Исправникъ А. П. Теодоровичъ, Мировые Посредники: Т. М. Пенскій. Н. Д. Иржикевичъ, уѣздный врачъ Е. С. Малиновскій, Инспекторъ народныхъ училищъ

П. Войцеховскій, Священникъ Леонидъ Радковскій, онъ-же Казначей, Протоіерей Іаковъ Немоловскій, священникъ Николай Денбновецкій, священникъ Евлампій Якиманскій и священникъ Никаноръ Сизиньжевичъ, онъ-же Секретарь.

Ровенскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Владиміръ Квасницкій,—члены: Директоръ Реальнаго училища Илія Гавріиловичъ Радкевичъ, Мировые Посредники: Евгеній Антоновичъ Карвасовскій, Илія Димитріевичъ Лисогурскій, священникъ Ипполитъ Антоновичъ Ярмоловичъ,—Казначей и священникъ Іоаннъ Капустинскій,—Секретарь.

Староконстантиновскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Никаноръ Карашевичъ,—члены: Священникъ Иларіонъ Гутовскій, онъ-же Казначей, священникъ Петръ Каспровскій, — Секретарь, священникъ Іоаннъ Павловичъ, уѣздный Исправникъ Александръ Страдецкій, штатный смотритель городскаго училища Аристархъ Андріевскій, Мировые Посредники: Сергѣй Бибиковъ, Іустинъ Цибульскій и Инспекторъ Народныхъ училищъ Константинъ Калабановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вакантныхъ мѣстахъ псаломщика и учителя.

1. Съ апрѣля м. въ с. Великой-Шкаравкѣ Засл. у. вакантны мѣста псаломщика и учителя церковной школы. Требуется оконч. курсъ сем., могущій устроить церковный хоръ.

2. Въ с. Рожичной Засл. у. 3 окр., праздно мѣсто учителя однокл. ц. школы; жалованье—65 р. Требуется лицо, могущее устроить церк. хоръ.

О смерти псаломщика.

Благочинный 3 округа Заславскаго уѣзда священникъ М. Яцковскій отъ 5 апрѣля за № 84 сообщилъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію о. Благочинныхъ епархіи, что 30 марта сего 1893 года послѣ долговременной и тяжкой болѣзни чахотки умеръ, на 48 году отъ роду, псаломщикъ села Великой-Шкаравки, Заславскаго уѣзда, Павелъ Жолтовскій, оставивъ послѣ себя жену Ирину 45 л. безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имущества осталось на 28 р. 80 к., а долга 40 рублей.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11-го Апрѣля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волынской губерніи

въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской каѳедры на Волыни).

(992 г.—1892 г.)

(Окончаніе).

Въ 18 вѣкѣ было двѣ люстраціи города и замка—въ 1765 г. и 1789 г. Изъ первой люстраціи *отъ 1765 г.* узнаемъ слѣдующее: «замокъ издревле построенъ среди болотъ, высоко вокругъ обнесенъ валами, мостъ чрезъ болота деревянный, испорченный, ворота деревянныя, въ два яруса, вновь построены. Въ 1 ярусѣ—тюрьма для простаго народа, а во 2 ярусѣ—изба съ балкономъ для заключенія осужденныхъ шляхтичей. На лѣво деревянное зданіе для гродскаго суда и канцеляріи, очень ветхое, требуется построить новое; акты гродскіе помѣщаются въ костелѣ доминикановъ, а земскіе—въ фарѣ. На замчискѣ—избъ 4, пушекъ желѣзныхъ 2, изъ которыхъ 1 разорвана, а другая—заржавѣла. Валы мѣстами опали и осыпались, рва и слѣда нѣтъ, занесенъ когда-то иломъ. Возлѣ города нѣкогда шли рвы и валы отъ р. Смочи до р. Луга; валы были внесены въ черту сада о. настоятеля,

а рвы совершенно засыпаны.... *Цехи: первый—скорнячій* (кушнирскій), ему привиллегія 1582 г. предписываетъ всегда имѣть оружіе и аммуницію, а также давать по 3 гроша литовскихъ (=15 коп.) на каѳедральную соборную церковь. *Второй—портняжный*, обязанный привиллегіей 1585 г. имѣть для обороны города—оружіе, 1 пушку, 8 ружей, знамя, барабанъ и порохъ на готовкѣ. *Третій—пекарскій*, къ нему принадлежатъ заводы мыловарный, свѣчной и крахмальный. *Четвертый сапожническій*, обязанный постановленіемъ 1582 г. имѣть оружіе для защиты города. *Пятый—рѣзницкій*. *Шестой—кузнечій*, постановленіемъ 1643 г. обязанный имѣть пушки, порохъ, олово; къ нему принадлежали слесаря, мастера часовыхъ, колокольныхъ, литейныхъ и каретныхъ дѣлъ [1]). *Домовъ* еврейскихъ

---

[1]) Съ цѣлію поднять ремесленную производительность города, польское правительство закрѣпляло ее, въ видѣ монополіи, за немногими лицами, составлявшими особыя братства или товарищества, имѣвшія свой знакъ или знамя, *цехъ* (отъ нѣмецкаго zeichen=знакъ, значекъ). Такія братства назывались *цеховыми* и вели свое начало изъ Германіи, откуда онѣ были принесены въ Польшу нѣмецкими колонистами. Цеховыя братства впервые учреждаются въ Польшѣ королевскими грамотами съ начала 16 вѣка. Братства эти составляли для себя уставы, утверждаемые обыкновенно магистратами. При составленіи уставовъ главное вниманіе было обращено на то, чтобы гарантировать братчиковъ цеха отъ всякой возможной конкуренціи какъ со стороны постороннихъ ремесленниковъ и торговцевъ, такъ и со стороны мастеровъ другихъ цеховъ, а равно и о томъ, чтобы предотвратить соперничество мастеровъ одного цеха по отношенію другъ къ другу. Усовершенствованіе ремеслъ и забота о развитіи техническихъ пріемовъ было совершенно оставлено въ сторонѣ цеховыми уставами, полное же устраненіе всякаго соперничества исключало и всякое въ этомъ отношеніи побужденіе. На какой низкой ступени совершенства находились издѣлія цеховыхъ мастеровъ, видно уже изъ того, что они не находятъ возможнымъ выдержать конкуренцію со стороны ремесленниковъ, не принадлежавшихъ къ цехамъ, постороннихъ самоучекъ, такъ называемыхъ *партачевъ*, т. е., ремесленниковъ, стоявшихъ a parte, въ сторонѣ отъ цеха, и должны безпрестанно прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ, чтобы удалить ихъ изъ городовъ или изъ ближайшихъ къ городу мѣстностей, или, по крайней мѣрѣ, запретить имъ работу или обложить ее тяжелыми пошлинами и штрафами. Въ случаѣ нарушенія посторонними ремесленниками привиллегіи цеха они подлежали суду цеховаго братства. Оградивъ себя отъ посторонняго соперничества, цехи старались точно разграничить области своихъ спеціальностей и даже въ одномъ и томъ же ремеслѣ отдѣльныя отрасли его распредѣлить между отдѣльными мастерами. Такъ, напр., металлическія издѣлія были распредѣлены между 8 различными цехами: мастера одного выдѣлывали исключительно оловянные сосуды, другаго

на грунтѣ старосты 27, а христіанскихъ 13, въ коихъ живутъ по чиншевому праву, именуясь подзамчане; домовъ войтовскихъ 7. («Starożytna polska», t. 2, стр. 870—72).

Изъ люстраціи г. Владиміра и замка *отъ 1789 г.* видно, что городъ находился въ крайне плачевномъ положеніи, считая въ себѣ 117 мѣщанъ католиковъ и уніатовъ вмѣстѣ и 85 евреевъ хозяевъ. Плацъ замковый безъ всякаго строенія. Деревянное зданіе замка уже нѣсколько лѣтъ какъ разобрано и присутственныя мѣста принуждены помѣщаться частію въ монастыряхъ, а частію по дворамъ и заѣзжимъ домамъ. Мѣщане жаловались люстратору, что они не имѣютъ ратуши и своего питейнаго дома, а также своихъ мясныхъ рядовъ,

—котлы, третьяго—жестяныя издѣлія, четвертаго—издѣлія изъ желтой мѣди и т. п. Устранивъ, так. образомъ, до возможныхъ предѣловъ соревнованіе, цеховые уставы позаботились о томъ, чтобы затруднить, по мѣрѣ возможности, доступъ въ цеховое братство и, такимъ образомъ, поставить потребителей въ необходимость прибѣгать къ немногочисленнымъ мастерамъ, независимо отъ качества ихъ издѣлій. Такъ, мастеръ не имѣлъ права брать одновременно въ науку болѣе одного мальчика и двухъ подмастерьевъ. Но и эти немногочисленные ученики не легко могли достигнуть званія мастера. Чтобы поступить въ число учениковъ, мальчикъ долженъ былъ представить свидѣтельство о томъ, что онъ принадлежитъ къ мѣщанскому сословію,—иначе магистратъ могъ во всякое время изгнать его изъ цеха,—а также свидѣтельство о происхожденіи отъ законнаго брака. Далѣе, мальчикъ долженъ былъ состоять въ наукѣ, смотря по ремеслу, отъ 3 до 7 лѣтъ. По истеченіи этого срока, онъ долженъ былъ нѣсколько недѣль служить у мастера и затѣмъ, въ качествѣ подмастерья (товарища), отправлялся на нѣсколько лѣтъ странствовать, т. е. работать въ другихъ городахъ. Затѣмъ, возвратившись, онъ представлялъ въ цехъ свидѣтельства иногородныхъ цеховъ и, для полученія званія мастера, долженъ былъ сдѣлать пробную работу (*«штука»*—misterium), подъ надзоромъ мастеровъ. Если пробная работа была одобрена цехомъ, то представившій ее обязанъ былъ еще уплатить въ цеховую кассу *«вступное»*, т. е. пошлину за пріемъ, иногда довольно значительную и дать *пиръ* (collatio) братчикамъ, стоимостью не свыше 50 злотыхъ. Только послѣ исполненія всѣхъ этихъ условій, ремесленникъ становился мастеромъ, имѣлъ право выставить вывѣску и участвовать въ цеховыхъ привиллегіяхъ. Так. образомъ, и внутри цеха устранялось соперничество, такъ какъ количество мастеровъ въ каждомъ цехѣ было весьма ограничено. Такое полное устраненіе соперничества и исключительность права на ремесленный трудъ далеко не способствовали развитію сего труда. Мѣщане, не принятые въ цехи, и крестьяне, не имѣвшіе права поступать въ нихъ, должны были поневолѣ оставлять ремесла и обращать свой трудъ къ другимъ занятіямъ. Многіе изъ не цеховыхъ ремесленниковъ старались водвориться въ маленькихъ городахъ и селахъ, но они уносили съ собою понятіе о цеховой исключитель-

лавокъ, воскобѣлильни, солодовни, винокурни, ворсовальни (гдѣ сукно ворсятъ) и селитрянаго завода; даже городской кирпичный заводъ упалъ, вслѣдствіе разныхъ притѣсненій. Будучи лишены всякихъ вольностей, они не имѣютъ средствъ выстроить ратушу, частію потому, что евреи весь рынокъ такъ застроили лавчонками, что для ратуши нѣтъ мѣста. Ярмарки не даютъ никакой прибыли городу. Народъ—убогъ, потерялъ имущество и не въ состояніи платить установленныхъ податей. *Евреи* цѣлымъ кагаломъ жаловались на чрезмѣрные налоги въ пользу старосты. Онъ получалъ отъ лавочниковъ 500 злотыхъ, корчмарей 3,897 злотыхъ 27 грош., котельнаго сбора 413 зл. 5 грош., лопатнаго 1000 зл., копового 28 зл. на управляющаго 416 зл, на содержаніе жолнера при старостѣ 104 зл., на содержаніе раввина 1300 зл., на войта 15 зл., лавочники за каждую ярмарку платили по $7^1/_2$ грош., мѣщане принуждаютъ кагалъ платить въ пользу нихъ по 1 зл. 20 грош. съ дома» [1]). Изъ этого люстраціоннаго описанія г. Владиміра въ разные періоды его исторической жизни можно видѣть, какъ онъ вмѣстѣ съ своимъ замкомъ постепенно падалъ: общее политическое состояніе разлагавшагося польскаго государства не могло не отражаться и на жизни этого города.

Г. Владиміръ, въ числѣ многихъ другихъ городовъ Волыни, неоднократно подвергался нападенію враговъ, особенно татаръ. Такъ, кромѣ упомянутыхъ уже выше нападеній татаръ *въ 1240 году*, подъ предводительствомъ Батыя, и *въ 1261 году*, подъ начальствомъ свирѣпаго Бурондая, отмѣтимъ еще слѣ-

---

ности, жертвою которой были сами, и немедленно заботились о томъ, чтобы выхлопотать у владѣльцевъ мѣстечекъ, гдѣ они водворялись на жительство, право на цеховое устройство, подобное тому, какое первоначально было пожаловано королевскими грамотами болѣе значительнымъ городамъ, и так. образомъ они, въ свою очередь, заслоняли дорогу къ ремесленному труду дальнѣйшимъ соискателямъ. Понятіе объ исключительности и монополіи, сопровождавшей право на ремесленный трудъ, стало до того общимъ, что даже отдѣльные ремесленники, жившіе въ селахъ, считали себя вправѣ не дозволять постороннимъ лицамъ заниматься ремесломъ на мѣстѣ своего жительства безъ своего разрѣшенія и безъ уплаты пошлины въ свою пользу. Съ другой стороны, зависѣвшее отъ монополіи несовершенство ремесленныхъ издѣлій заставляло потребителей (шляхтичей) прибѣгать прямо къ ремесленникамъ и фабрикамъ иностраннымъ, обращаясь къ туземнымъ ремесленникамъ исключительно съ заказами черной работы (взято изъ соч. *В. Б. Антоновича* «Монографіи по исторіи западной и юго-западной Россіи», т. 1, 1885 г., стр. 185—188).

[1]) «Starożytna polska», t. 2, стр. 873—75.

дующія ихъ нападенія на этотъ городъ. *Въ 1491 году,* читаемъ въ Кіевской лѣтописи, «приходиша татарове Завольскыи на Волыньскую землю 10,000: *въ Володимери церкви пожгли,* и великую церковь Богоматери мурованую; а людей безчисленно посѣкли и полонили. И събрашась Волынци съ Ляхи, угониша ихъ недалече отъ Жеславля (нынѣ уѣзд. гор. Заславль Волын. губ.) и побиша поганыхъ, и полонъ отполонишa; мало утекло ихъ, и тыя отъ зимы измроша, не дошедши улусовъ. Надъ Волынци старостою былъ Луцкимъ князь Симеонъ Юрьевичъ Голшанскый. Мало нашихъ убито, ниже и десяти, а поганцевъ 8,000 (*Карамзина Н. М.* «Исторія Государства Россійскаго», кн. 2 т. 6, примѣч. стр. 99—100).

Затѣмъ, *въ 1500 году* сыновья Крымскаго хана Менгли-Гирея вторгнулись на Волынь и Подоль, съ 15,000 конныхъ татаръ и выжгли города—Кременецъ, *Владиміръ*, Луцкъ, Брестъ, Хмельникъ и Брацлавъ [1]).

Частыя нападенія со стороны татаръ неблагопріятно отражались на г. Владимірѣ. Для поднятія его благосостоянія, король Казиміръ II Ялеллоновичъ *въ концѣ 15 вѣка* даровалъ этому городу *Магдебургское право,* каковое было подтверждено за нимъ въ 1509 году королемъ Сигизмундомъ I. Въ 1570 году король Сигизмундъ—Августъ опять подтвердилъ г. Владиміру привиллегію на это право, установилъ въ этомъ городѣ цехи, обезпечилъ свободу промысловъ и торговли, учредилъ базары два раза въ недѣлю и три двухнедѣльныя ярмарки въ годъ, а также далъ право имѣть свою городскую печать съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца на конѣ. Въ 1774 году король Станиславъ—Августъ подтвердилъ городу тоже право и увеличилъ число ярмарокъ.

Въ 1657 году г. Владиміръ былъ разграбленъ и въ значительной части сожженъ венгерцами и козаками, послѣ чего онъ все болѣе и болѣе падалъ и, подъ вліяніемъ грабительства польскихъ старостъ, пришелъ въ то плачевное положеніе, въ какомъ онъ въ 1795 году возвращенъ Россіи и въ какомъ мы видимъ его въ настоящее время...

---

[1]) У самаго г. Владиміра и въ окрестностяхъ его имѣется очень много *кургановъ,* изъ коихъ нѣкоторые—довольно большіе. Въ нихъ сокрыты тѣла воиновъ, павшихъ при защитѣ города. Мѣстность, занимаемая древнимъ обширнымъ г. Владиміромъ, нынѣ находится частію подъ окрестными деревнями—Зарѣчьемъ въ $1/2$ вер., Лобачиномъ въ 2 вер., Өедоровцемъ 1 вер., Дубниками 4 вер., Повничовымъ 4 вер., Островкомъ 1 вер., Шистовымъ 3 вер. и Рылавицею—нераздѣльною съ городомъ, частію подъ кустарниками и большимъ лѣсомъ

Въ Владимірѣ-Волынскѣ, въ періодъ польскаго преобладанія, происходили *сеймики* дворянъ *Волынскаго* воеводства. Такіе, напр., сеймики были—*въ 1593 году* (*Архивъ юго-западн. Россіи,* ч. 3 т. 1, стр. 63—64) и *въ 1652 году* (*Тамъ же,* ч. 2 т. 1, стр. 434—439). Таковые сеймики Волынскихъ дворянъ происходили еще въ Луцкѣ и Кременцѣ.

Въ томъ же г. Владимірѣ учредили свой гродскій урядъ дворяне *Кіевскаго* воеводства *съ 1667 года,* когда Кіевъ остался за Россіей. Въ нашемъ же Владимірѣ происходили и *сеймики* этихъ дворянъ *въ 1698 г.* (*Архивъ,* ч. 4, т. 1, стр. 345), *въ 1703 г.* (*Тамъ же,* ч 3 т. 2, стр. 553 и 554) и *въ 1704 г.* (*Тамъ же,* ч. 3 т. 2, стр. 650). До 1667 г. дворяне эти собирались на сеймики въ Житомирѣ, куда опять были перенесены эти собранія при королѣ Станиславѣ—Августѣ.

Во Владимірѣ же бывали *сеймики* и дворянъ *Черниговскаго* воеводства, какъ, напр., *въ 1654 году* (*Архивъ,* ч. 2 т. 1, стр. 475—478) и 1693 г. Черниговскіе дворяне, бѣжавшіе еще во время войнъ Богдана Хмельницкаго изъ своихъ лѣвобережныхъ имѣній, долго еще не желали разстаться съ сладкими надеждами когда-либо вернуться на лѣвый берегъ Днѣпра, и, разсѣявшись по другимъ воеводствамъ, продолжали еще именовать себя черниговскими дворянами и носить фиктивныя званія воеводы Черниговскаго, старостъ Новгородъ-сѣверскихъ и Остерскихъ, ловчихъ Стародубскихъ и т. п., хотя Черниговскаго воеводства тогда уже не существовало. Дворяне этого воеводства, кромѣ Владиміра, собирались еще на сеймики въ Луцкѣ.

Такіе сеймики во Владимірѣ-Волынскѣ обыкновенно происходили въ каѳедральной соборной Успенской церкви, «in loco consultationum solito» (*Архивъ* юго-западн. Россіи, ч. 2 т. 2, стр. 517), а также въ доминиканскомъ костелѣ (— — ч. 3, т. 2, стр. 7 и 12).

Городъ Владиміръ неоднократно былъ *посѣщаемъ царственными особами.* Изъ такихъ посѣщеній отмѣтимъ слѣдующія. По словамъ Ипатіевской лѣтописи, *въ 1231 году* г. Владиміръ посѣтилъ венгерскій король *Андрей.* Побывавъ на востокѣ и изъѣздивъ всю Европу, онъ, въѣзжая во Владиміръ, такъ былъ пораженъ красотою и благоустроенностію этого города, что въ восторгѣ воскликнулъ: «така града не изобрѣтохъ ни въ нѣмечскихъ странахъ»!.... тако сущу (поясняетъ лѣтописецъ) оружьникомъ стоящимъ на немь, блистахуся щиты и оружници подобни солнцю» (*«Полное собраніе русскихъ лѣтопи-*

сей», т. 2, изд. 1843 г., стр. 171). Такъ былъ величественъ и славенъ, во времена удѣльныхъ русскихъ князей, нашъ городъ Владиміръ-Волынскъ!

Въ 1617 году польскій королевичъ *Владиславъ*, идя походомъ противъ Москвы, сталъ лагеромъ подъ г. Владиміромъ и, въ праздникъ Вознесенія Господня, присутствовалъ на богослуженіи въ каѳедральной соборной Успенской церкви, гдѣ уніатскій епископъ Іоакимъ Мороховскій совершилъ, послѣ обѣдни, молебствіе о благополучномъ исходѣ похода королевича и освятилъ военное знамя.

Въ 1781 году 13 октября, проѣздомъ въ Вишневецъ, посѣтилъ этотъ городъ король польскій Станиславъ—Августъ. Короля встрѣтило за городомъ верхомъ на лошадяхъ мѣстное польское дворянство съ старостою Николаемъ Ледоховскимъ. Король въѣзжалъ въ городъ при пушечной пальбѣ, по улицамъ, разукрашеннымъ флагами. Вечеромъ была иллюминація и фейерверкъ. На другой день онъ слушалъ литургію, совершенную уніатскимъ епископомъ Симеономъ Млодскимъ, и затѣмъ двинулся дальше въ путь... *Въ 1787 году 6 марта* этотъ же король, по дорогѣ въ Каневъ, опять остановился во Владимірѣ. На другой день пріѣзда, ученики мѣстной базиліанской школы [1]) привѣтствовали короля рѣчами на шести языкахъ—польскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, италіанскомъ и англійскомъ (кромѣ роднаго для большинства—русскаго). Возвращаясь въ Варшаву, король опять былъ во Владимірѣ 2 іюня того же года; встрѣченный за городомъ старостою Николаемъ Ледоховскимъ, онъ, при пушечной пальбѣ, въѣхалъ въ городъ и направился къ фарному костелу, гдѣ въ то время жили латинскіе монахи—капуцины. На другой день онъ былъ на богослуженіи въ томъ же костелѣ, а передъ костеломъ его встрѣтили ученики базиліанской школы, которые, выстроившись въ двѣ шеренги, въ солдатскихъ мундирахъ, съ деревянными ружьями, показывали передъ королемъ свои успѣхи въ военномъ искусствѣ. Польщенные королевскимъ вниманіемъ, базиліане еще съ большимъ усердіемъ

---

[1]) Незадолго передъ тѣмъ, именно *13 ноября 1786 г.* онъ пожаловалъ здѣшнимъ базиліанамъ весьма важную и прибыльную привилегію—право монополіи на содержаніе *аптеки* въ мѣстномъ районѣ, такъ чтобы на три мили въ окружности никто не имѣлъ права устраивать аптеки («Starożytna polska», t. 2, стр. 873).

стали заботиться о развитіи въ своихъ питомцахъ польскаго патріотизма [1]).

Въ іюлѣ 1859 года г. Владиміръ подвергся страшному пожару. Въ это именно время сгорѣла, между прочимъ, Введенская церковь.

Г. Владиміръ *расположенъ* на нѣсколько возвышенной равнинѣ, среди болотъ и топей. Въ городѣ—почвенный грунтъ глинисто-мѣловой. Поэтому дождевая вода, медленно просачиваясь, способствуетъ разложенію нечистотъ, коими такъ изобилуетъ городъ. Съ восточной стороны города, почти черезъ самую средину его проходитъ маленькій ручей *Смочь*, впадающій въ р. Лугъ. Дно этого ручья болотисто, а берега до того низки, что приходятся почти въ уровень съ поверхностью земли. Весною, во время таянія снѣговъ, онъ немного разливается, а лѣтомъ почти со всѣмъ высыхаетъ. Въ этой ручей стекаютъ всѣ уличныя нечистоты. Поэтому вода въ немъ постоянно грязна и не годна для питья. За Христорождественскимъ монастыремъ, по церковнымъ сѣнокосамъ протекаетъ еще едва замѣтная рѣчка *Кляземка*.

Городъ лежитъ совсѣмъ въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, въ $52^3/_4$ верстахъ отъ ст. Ковеля юго-западн. жел. дор. и въ 15 вер. отъ Австрійской границы (по прямой линіи). Изъ Ковеля, черезъ м. Турійскъ, пролегаетъ къ Владиміру большая грунтовая, довольно хорошая дорога (не шоссейная).

Въ настоящее время, по новѣйшимъ статистическимъ даннымъ, во Владимірѣ-Волынскѣ числится *всего 8,051 жителей* обоего пола, изъ коихъ православныхъ 928, католиковъ 669, гусситовъ 2 и евреевъ 6,452. Въ среднемъ на 100 христіанъ приходится евреевъ 403 чел. *Зданій* въ городѣ имѣется 1,199, изъ коихъ 133 каменныя. Мостовыхъ нѣтъ, ибо нѣтъ по близости камня. Мѣстами есть троттуары, имѣющіе видъ деревянной настилки въ двѣ, три доски (въ родѣ мостковъ).

Въ городѣ имѣются: 1 табачная *фабрика* и *заводы*—1 свѣчной, 1 пивоваренный, 3 кирпичныхъ, 2 дистиллерныхъ и 1 трубочный. Обороты заводовъ составляютъ $14^1/_2$ тысячъ рублей. Рабочихъ во всѣхъ вмѣстѣ—33 чел.

Ярмарки бываютъ четыре раза въ годъ: *Срѣтенская*—2 февраля, *сборная*—въ первый понедѣльникъ великаго поста, *средопостная*—въ половинѣ великаго поста и *Троицкая*—спустя

---

[1]) «Starożytna polska», t. 2, стр. 873—4.

10 дней послѣ Троицына дня. Торгуютъ преимущественно— лошадьми, скотомъ и разными сельско-хозяйственными произведеніями. Ярмарки незначительны.

Примѣчаніе. Въ спискѣ православныхъ Владимірскихъ епископовъ, на стр. 45, послѣ епископа *Никифора II* (упомин. въ 1458 г.), слѣдуетъ прибавить:

Епископъ *Порфирій*.

(упомин. въ 1470 г.).

О Владимірскомъ епископѣ Порфиріѣ упоминается въ документѣ *отъ 4 іюля 1470 года,* въ коемъ Ванко Скердѣевичъ, сынъ Джусинъ, изъ Квасилова, панъ Холмскій, продаетъ князю Семену Васильевичу Збаражскому за 1,000 копъ грошей (= 3,000 руб.) свои наслѣдственныя имѣнія,—лежащія въ Луцкомъ повѣтѣ: *Квасиловъ, Корнино, Колодное, Бережаны, Басое, Ставъ, Славное, Растовъ, Ляхово, Почапы и Новгородчичи;* при составленіи сей продажной записи, въ числѣ свидѣтелей *(«свѣтковъ»),* между прочимъ, былъ: *«владыка Володимерский Порфирей»* (Archiwum ks. Sanguszkow, t. 1, стр. 65).

Членъ Св.-Владимірскаго Братства, преподаватель Волынской духовной Семинаріи **Николай Теодоровичъ**.

Начало и первыя времена (X—XIII в.) христіанства на Волыни.

(Окончаніе).

При изслѣдованіи начала нашей и вообще Русской гражданственности другой вопросъ представляется нашему разумѣнію,--вопросъ о томъ направленіи, которое христіанство сообщило народному духу, и какъ оно было переработано народнымъ сознаніемъ. Въ этомъ вопросѣ великое и рѣшительное значеніе имѣетъ какъ способъ проникновенія вѣры Христовой въ Русь, такъ и тотъ источникъ, изъ котораго наши предки ее почерпнули. Мы знаемъ, что христіанство не распространилось на Руси ни однимъ изъ тѣхъ обыкновенныхъ способовъ, которыми проникаетъ и утверждается новая вѣра: у насъ не

было миссіонерства, запечатлѣваемаго обыкновенно долгими усиліями пріобрѣсть послѣдователей и часто мученичествомъ; у насъ не было также насильнаго навязыванья новой вѣры побѣдителями; и третій способъ проникновенія новой вѣры—заимствованіе ея у покоренныхъ—тоже не имѣло у насъ мѣста. Евангельская истина, можно сказать, сразу озарила нашихъ предковъ, найдя въ ихъ духѣ благодарную почву, подготовленную сознаніемъ пустоты и неправды язычества. Владиміръ Святой является только олицетвореніемъ духовной жажды своего народа. Будучи воспринято почти всею массою Русскаго народа безъ всякаго принужденія, евангеліе сроднилось съ его духомъ, стало дѣйствительною основою его жизни; какъ бы ни закрывали мутные интересы житейскіе эту чистую основу, идеалъ христіанскій живетъ въ душѣ русскаго человѣка и проявляется, повидимому, неожиданно въ случаяхъ, затрогивающихъ ея сокровенные тайники. По нашему глубокому убѣжденію, духъ евангелія между христіанскими народами всего болѣе проникъ душу русскаго человѣка,—и это есть слѣдствіе свободнаго и сознательнаго принятія Русскимъ народомъ Христова ученія.

Съ другой стороны великимъ благодѣяніемъ Промысла нужно считать то обстоятельство, что вѣра Христова пришла къ намъ изъ Византіи и утвердилась у насъ въ видѣ восточнаго обряда, или православія. На почвѣ свободолюбивой и человѣчной Греціи и въ предѣлахъ ея культурнаго господства истины евангелія утвердились и сохранились въ большей полнотѣ, чѣмъ на почвѣ аристократическаго и жестокосердаго Рима; и духъ ученія Христа Спасителя въ примѣненіи къ строенію человѣческихъ обществъ, т. е. въ распредѣленіи права и справедливости между людьми, проявился полнѣе у народовъ, принявшихъ греческое православіе. Римъ низвелъ вселенскую истину евангелія на почву личнаго авторитета и создалъ ту гордыню и насиліе папства, которыя явились продолженіемъ деспотизма и рабства, созданныхъ языческою имперіею. Та же языческая неправда, тотъ же духъ неравенства и привиллегіи, та же рознь общественная и порабощеніе массы народной, которыя существовали въ языческомъ Римѣ, были освящены Римомъ христіанскимъ и изъ корыстныхъ видовъ. Папство выдѣлило духовенство изъ народа, создавши изъ него аристократическій классъ, интересы котораго стали чужды и часто противоположны интересамъ народа. Такимъ образомъ оно лишило народъ его естественныхъ учителей и вождей. Вообще римское исповѣданіе, или католицизмъ, внесло въ жизнь новыхъ народовъ вмѣсто

евангельскаго духа мира и любви духъ борьбы и общественной розни, поставивши на мѣсто интереса общаго интересъ частный и личный. Русскій народъ избѣжалъ этой тяжкой борьбы, погубившей западныхъ Славянъ. Въ то время какъ латинство отравило и ослабило народный организмъ Чехіи и Польши, восточное православіе помогло Русскому государству побѣдоносно выдти изъ всякихъ историческихъ испытаній. Истины евангельскаго ученія, преподанные Православною Церковью въ ихъ полнотѣ и чистотѣ, объединили и скрѣпили русское общественное тѣло: православіе не создало и не поощряло борьбы сословій, духовенство православное не отдѣляло своей судьбы отъ судьбы народа, служа ему, по мѣрѣ своихъ силъ, руководителемъ и наставникомъ, не замыкаясь въ отдѣльное сословіе, раздѣляя съ народомъ его невзгоды и лишенія. Этотъ великій духъ единства народнаго, выросшій на почвѣ православія, сохранилъ русскій народъ Волыни, когда настали для него тяжелыя времена Польскаго владычества. Оставленный создавшейся подъ вліяніемъ польско-латинской гражданственности аристократіей, забывшей вѣру отцовъ ради земныхъ благъ, руководимый только своимъ духовенствомъ, нашъ народъ вынесъ страшныя испытанія, подвергаясь преслѣдованіямъ въ продолженіе двухъ вѣковъ, и сохранилъ и народность, и чистоту своей вѣры. Такимъ образомъ въ то время, какъ латинство отдало западныхъ Славянъ во власть чуждыхъ народовъ, сдѣлало ихъ рабами Нѣмцевъ, сгубило сильную нѣкогда Польшу,—восточное православіе стало источникомъ силы, создавшей мощное Русское государство, подъ крыло котораго возвратилась Волынь, оставшись русскою и православною послѣ нѣсколькихъ вѣковъ иноплеменнаго ига.

Итакъ настоящее торжество имѣетъ цѣлью возстановить въ нашей памяти великое событіе, отъ котораго ведутъ начало корни нашей гражданской жизни и образованности. Но мыслящій духъ, обращаясь къ прошедшему и ища въ немъ разъясненія своей сущности, необходимо по свойству своей природы переносится къ современнымъ явленіямъ, къ окружающей его дѣйствительности. Въ настоящемъ случаѣ сама собою является мысль, насколько христіанская нравственность проникла въ жизнь теперешняго населенія Волыни, какъ далеко пошло совершенствованіе и христіанское преуспѣяніе потомковъ тѣхъ людей, которые 900 лѣтъ тому назадъ сознали истину евангелія? Девять вѣковъ—большой періодъ времени даже въ жизни природы, еще значительнѣе—въ жизни народа. За это время

страна наша измѣнила лице свое,—и не въ нашу пользу: перемѣнился климатъ, обѣднѣло животное царство,—исчезъ величественный туръ, перевелся бобръ. Что касается населенія, то развитіе его гражданственности шло медленнымъ, на каждомъ шагу прерывавшимся путемъ: чрезъ всю исторію Волыни вплоть до послѣднихъ десятилѣтій прошлаго столѣтія проходитъ непрерывная борьба съ хищными обитателями южныхъ степей: Печенѣгами, Половцами, Крымскими Татарами, постоянно отвлекавшими силы народа отъ мирнаго устроенія его быта и истощавшими его средства; почти три столѣтія Русскому населенію Волыни пришлось выдерживать неравную борьбу съ силами цѣлаго государства, направленными на уничтоженіе его народности. Только столѣтіе тому назадъ, или вѣрнѣе—тридцать послѣднихъ лѣтъ—населеніе Волыни освободилось отъ многоразличныхъ препонъ, задерживавшихъ его правильное развитіе. Нѣтъ ничего удивительнаго, что состояніе религіозное, умственное и нравственное массы населенія Волыни далеко отъ идеала евангельскаго: на полѣ брани, въ напряженной борьбѣ за народную самобытность нѣтъ мѣста для мирнаго устроенія жизни и христіанскаго совершенствованія. Поэтому,—если внѣшній видъ жизни въ городахъ нашихъ можетъ представляться внѣ всякаго сомнѣнія выше въ сравненіи съ жизнью нашихъ предковъ 900 лѣтъ тому назадъ, то масса народная ушла отъ этого времени не далеко. Матеріальный бытъ народа въ общемъ мало улучшился, а средства къ жизни уменьшились, ибо страна обѣднѣла и лѣсомъ, и водою, и животнымъ царствомъ, а почва истощилась. Иноплеменники наводнили Волынь, отняли у исконныхъ ея обитателей выгоды торговли и промысловъ и подвергли ея природныя богатства безпощадному расхищенію. Вслѣдствіе этого матеріальное благосостояніе народа очень невысоко, а отсюда вытекаетъ и невысокій уровень его умственнаго и нравственнаго развитія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что бѣдность и тяжесть борьбы за существованіе находятся въ обратномъ отношеніи къ нравственному совершенствованію. Зрѣлище жизни въ нашей деревнѣ представляетъ мало утѣшительнаго. Оставляя въ сторонѣ тяжелыя историческія испытанія, которыя вынесъ православный народъ Волыни, и обращаясь къ современному положенію вещей, не трудно убѣдиться, что главная и коренная причина его неблагопріятнаго матеріальнаго и нравственнаго состоянія заключается въ недостаткѣ просвѣщенія. Хотя за послѣднія 30 лѣтъ усилія правительства направлены на народное образованіе, но несомнѣнно, что это дѣло нахо-

дится еще далеко отъ нужной высоты. По новѣйшимъ даннымъ Волынскаго статистическаго Комитета коренное православное населеніе нашей родины относительно просвѣщенія поставлено въ худшія условія, чѣмъ пришлый элементъ—Евреи и Нѣмцы. На тысячу кореннаго населенія не приходится и одной школы, на то же число Евреевъ приходится 1, 2 школы, а на каждую тысячу Нѣмцевъ приходится 2 школы. Отсюда легко видѣть, почему иноплеменники превосходятъ коренное населеніе въ матеріальномъ бытѣ, въ средствахъ къ жизни. Ясно также, что для улучшенія быта нашего народа необходимо увеличить усилія въ дѣлѣ его образованія. Откуда же можетъ ожидать народъ нашъ этой помощи въ его просвѣщеніи? Гдѣ его просвѣтители? Вопросъ,—разрѣшеніе котораго представляется самъ собою. И въ наши дни, какъ 900 лѣтъ тому назадъ, спасеніе народа—въ Церкви Православной; и теперь, какъ тогда, Церковь—единственная и неисчерпаемая сокровищница его умственнаго и нравственнаго образованія; служители ея и теперь—главные, а въ нашей странѣ, почти единственные учители и руководителя народа. Всѣмъ извѣстно, что наша деревня, за очень немногими исключеніями, лишена другихъ представителей и радѣтелей православнаго образованія, кромѣ духовенства. Эту историческую задачу Волынское духовенство выполняло достойно въ прошедшемъ, перенесло съ народомъ не мало страданій и гоненій и спасло его въ борьбѣ за свою вѣру и народность; эту задачу, по мѣрѣ своихъ силъ, выполняетъ оно и теперь. Но запросы времени и жизни требуютъ новыхъ усилій, и заботы учителей народа въ настоящее время не могутъ ограничиться одной религіозной стороной его образованія. Чтобы поднять уровень его нравственности и сдѣлать способнымъ къ проникновенію евангельскимъ ученіемъ, необходимо содѣйствовать улучшенію его матеріальнаго быта; а для этого нужно расширить образовательную задачу. Подготовленіе къ высокому поприщу священства и руководительства народомъ должно быть серьезнѣе и многостороннѣе. Священникъ и его семья должны сдѣлаться, такъ сказать, культурнымъ очагомъ нашей деревни. Кромѣ богословскаго образованія, необходима вообще научная подготовка. Крестьянина нужно учить не только грамотѣ и истинамъ вѣры, но нужно быть готовымъ дать ему хорошій совѣтъ и наставленіе, какъ содержать его огородъ, завести садъ, улучшить обработку поля. Страна наша истощена хищническимъ хозяйствомъ, лѣса вырублены, воды изсякаютъ, гроза превращенія нашей благословенной Волыни въ пустыню

надвигается все ближе,—долгъ учителей народа учить его, какъ предотвратить эту грозу. А какъ необходимо священнику и его семейству имѣть хотя элементарныя свѣдѣнія по гигіенѣ и медицинѣ,—это знаетъ всякій, кто жилъ въ нашей деревнѣ... Скажутъ, что такая задача не по силамъ пастырю душъ и выходитъ за предѣлы его обязанностей. Искренняя любовь къ родинѣ и желаніе послужить ей найдетъ такую задачу посильною, а мысль—о служеніи Христу и созиданіи Его царствія на землѣ сдѣлаетъ ее легкою. Завѣтъ апостола—всѣмъ вся бывайте—лежитъ въ предѣлахъ человѣческихъ силъ. Царствіе Божіе нудится, сказалъ Господь Спаситель:—безъ усилій съ нашей стороны оно не дается. Истиннаго пастыря не смутятъ многоразличныя преграды на его пути; его не остановятъ сопротивленіе невѣжества, людская неблагодарность; онъ вспомнитъ евангельскую притчу о сѣятелѣ и сѣмени.

По нашему глубокому убѣжденію, настоящее торжество Православной Церкви вмѣстѣ съ воспоминаніями о зарѣ нашего духовнаго просвѣщенія, возбудитъ и оживитъ въ духовенствѣ и православныхъ сынахъ Волыни искреннія стремленія беззавѣтно послужить родинѣ и содѣйствовать водворенію въ ней христіанской гражданственности, христіанскихъ идеаловъ. Посвятимъ же всѣ наши силы, весь жаръ нашей души этому великому дѣлу! Этимъ мы выразимъ любовь къ нашей прекрасной родинѣ и внесемъ нашу часть въ устроеніе нашего великаго отечества. У кого нѣтъ родины, въ комъ не горитъ любовь къ ней, у того нѣтъ и отечества. Пусть нашъ частный патріотизмъ укрѣпитъ и согрѣетъ нашу любовь къ великому отечеству—Святой Руси!...

Б. Давидовичъ.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ *).

(Извлеченіе изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова). Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ *гноетеченія соединительной оболочки*

*) Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

глазъ или *бленнорреи.* По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужасающи, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполнѣ излечима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смыть губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставить самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ *отдѣляемымъ* органовъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. *Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью* и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. «Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію». Правитель-

ство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ тоже время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но *самое простое и полезное—это* 2% *растворъ азотнокислаго серебра или ляписа,* предлагаемый докторомъ Креде. *Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной каплѣ раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи.* Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, % заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, а глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка разскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Ляписныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и краснотy, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ однако заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору,

то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то зато всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креде такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благопріятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесные недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. («Слѣпецъ» 1893 г. № 1).

Краткая объяснительная записка къ избранному и устроенному рамочному улью, рекомендуемому преимущественно для духовенства и начальныхъ школъ, какъ ближайшихъ проводниковъ разумнаго пчеловоднаго хозяйства въ народѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что выборъ улья извѣстной системы, въ данной мѣстности, для начинающаго пчеловода имѣетъ рѣшающее значеніе въ смыслѣ пользы или убытка, удачи или неудачи, а слѣдовательно—большей или меньшей охоты и довѣрія къ рамочному пчеловодству; равно также немаловажное значеніе имѣетъ для небогатаго класса людей стоимость, простота и прочность устройства рамочнаго улья. Посему, въ виду желательнаго поднятія пчеловоднаго хозяйства на разумныхъ основаніяхъ и общедоступнаго—всенароднаго пользованія имъ, я пожелалъ подѣлиться избраннымъ и упрощеннымъ мною ульемъ, болѣе всѣхъ, по моему убѣжденію, подходящимъ для Ю.-Западнаго края Россіи, при чемъ устройство его строго осно-

вано на указаніяхъ знаменитыхъ пчеловодовъ и на собственномъ опытѣ.

Прежде чѣмъ подробно описывать устройство рекомендуемаго мною улья, я долженъ сказать, что избранъ мною улей деревяный, исключительно приспособленный къ зимовкѣ въ омшанникѣ или въ закрытомъ помѣщеніи. Не входя въ подробную оцѣнку ульевъ другого устройства, не подходящихъ къ нашей мѣстности, я только скажу, что въ этомъ случаѣ, я слѣдовалъ указанію большинства и опыта, а именно, зимовка въ закрытомъ помѣщеніи для нашей мѣстности выгоднѣе и безопаснѣе какъ для пчелъ, такъ и для пчеловода; такъ напримѣръ, зимующій на дворѣ улей Левитскаго, принятый въ нашей мѣстности, повидимому будто и благополучно доживаетъ до весны съ находящеюся въ немъ семьею, на самомъ же дѣлѣ, не говоря о томъ, что онъ дорого стоющій (7 р.—10 р.), громоздкій и неспособный къ перевозкѣ на взятокъ, по своему устройству и непосильному въ немъ помѣщенію, подвергается неизбѣжно—расплоду мотылицы—упорнаго врага пчелъ и даже нападу. Устройство улья изъ дерева, а не изъ соломы, предпочтительнѣе потому, что онъ не подверженъ скорой порчѣ, прочнѣе, устойчивѣе и по своему прямоугольному устройству болѣе соотвѣтствуетъ точному и правильному рамочному хозяйству въ немъ; видѣнные мною соломенные ульи требуютъ сравнительно болѣе замысловатой работы и умѣнья, а хозяйничанье съ нихъ неудобно и нетолько по причинѣ овальной ихъ формы.

Избранный мною улей представляетъ собою прямоугольный, продолговатый ящикъ; устроенъ изъ вершковой сосновой доски, покрашенъ масляною краскою песочнаго цвѣта, съ глухимъ дномъ и крышкою въ видѣ простой засовы, съ выдающимися краями съ лицевой и задней стороны улья для окапа; на означенную засову накладывается настоящая крышка—соломенная, устроенная по указанію Бутлерова, но съ тѣмъ, что она плотно налегаетъ на засову съ задней и лицевой стороны посредствомъ выемокъ, сдѣланныхъ въ трехъугольникахъ крышки и такимъ образомъ неуступитъ порывамъ вѣтра. Этотъ ящикъ—улей установливается на 2-хъ перекладинахъ между 4-хъ кольевъ, вбитыхъ въ землю. Высота улья съ засовою, безъ крышки, 12 вершковъ, ширина 7 верш. и длина $16^1/2$ верш; съ лицевой стороны улей имѣетъ 2 трехъугольныхъ летка,—верхній и нижній съ подлетками; съ лѣвой боковой, ближе къ задней сторонѣ, одинъ, сзади одинъ; кромѣ того, въ днѣ, ближе къ лицевой сторонѣ, также есть не большое круглое

отверстіе; всѣ они снабжены завертьями съ пропорціональными отверстіями, забитыми проволочною сѣткою для сохраненія въ непогоду летной пчелы, для предупрежденія напада и для вентиляціи, а также для перевозки съ мѣста на мѣсто. Лицевыя летки предназначены для вылета пчелъ передней семьи, боковой и задній для присоединенной второй или для вентиляціи пустаго мѣста въ задней части улья, но не для отдѣленной матери на время взятка, какъ нѣкоторые могутъ подумать, о чемъ сказано будетъ ниже по поводу употребленія рѣшотки Ганемана; нижнее же отверстіе въ днѣ улья предназначено для охлажденія улья въ жаркую пору и для выхода больной пчелы во время зимовки въ омшанникѣ. Съ правой стороны улья, ближе къ лицевой сторонѣ, находится дверца, которая затворяется плотно (герметически) и недаетъ повода опасаться охлажденія улья; она предназначена для очистки отъ сору, для быстраго осмотра степени заноса рамъ и пчелъ. Первоначально я устроялъ вмѣсто дверцы выдвижное дно и даже двойное, но оказалось, что это не удобно и вредно; зазамѣтно было вліяніе сырости отъ земли, вслѣдствіе чего выдвиганіе дна, какъ и осмотръ пчелъ затруднительны; дѣйствительно способствовало охлажденію улья и расплоду насѣкомыхъ. Затѣмъ, спереди и сзади улья находятся крючки для удобства переноса его вдвоемъ; подъ засовою, съ задней стороны, улей запирается внутреннимъ замкомъ; номеръ улья написанъ бѣлою масляною краскою, спереди на трехъугольникѣ крышки, а сзади —ниже летка *).

Внутреннее устройство улья слѣдующее: объемъ—высота 10 вершковъ, ширина $5^5/8$ в. и длина 15 в.; вмѣстимость его пріурочена къ рамкѣ Левитскаго, только укорочена по постановленію съѣзда пчеловодовъ на $1^1/2$ вершка; по верхней планкѣ она имѣетъ 6 в., длины отъ планки 8 в и ширины $5^2/8$; вмѣщается въ ульѣ: а) 16 рамъ, б) проволочная рѣшотка, в) кормушка въ видѣ той же рамки, только пошире верхняя планка, въ которой просверлено небольшое отверстіе для вставки лейки, посредствомъ которой наливается кормъ въ жестяное корытце, подвѣшенное подъ планку; г) магазинная рамка **), въ которой совмѣщено 4 прямоугольныхъ рамки, отдѣльно вкладываемыхъ и вынимаемыхъ; д) затворъ глухой изъ доски и наконецъ, по желанію, рѣшотка Ганемана; послѣдней я теперь не упо-

*) Для удобства видѣть № улья сзади и спереди въ ряду.

**) Вставляется во время главнаго взятка, по уничтоженіи матери для того, чтобы магазинъ не былъ зачервленъ.

требляю для отдѣленія матки *) на время взятка, такъ какъ пчелы безпокоятся, неохотно идутъ за взяткомъ и даже закладываютъ маточники; всего лучше и выгоднѣе, ради большей прибыли меду, хотя въ ущербъ расплоду, около 15 іюня **) уничтожить мать, предоставивъ пчеламъ выводъ таковой во время самаго главнаго взятка. Гораздо большее имѣетъ значеніе и даетъ пользу употребляемая мною обыкновенная проволочная рѣшотка; находится она всегда непосредственно при затворѣ, по открытіи котораго, чрезъ рѣшотку видна уже часть работы и пчелъ; такимъ образомъ, онѣ не могутъ сразу встревожиться осмотромъ; служитъ для подсиливанія безматка и для соединенія двухъ семействъ на зиму при двухъ маткахъ, при чемъ чрезъ рѣшотку онѣ между собою освоятся, не причинивъ другъ другу вреда и зимуютъ благополучно при достиженіи, такимъ образомъ, ровной температуры всего улья; такимъ способомъ важно сохраненіе не большихъ ройковъ для запаса матокъ на весну; наконецъ эта рѣшотка съ успѣхомъ употребляется при отысканіи матери посредствомъ перестановки за рѣшотку осмотрѣнныхъ рамъ и въ такомъ случаѣ пчелы, не имѣя свободнаго перехода, не мѣшаютъ отыскивать мать на не осмотрѣнныхъ сотахъ, да и сама мать не уйдетъ. Для правильнаго и точнаго устройства даннаго улья слѣдуетъ взять за мѣрку рѣшотку или затворъ, высота и ширина коихъ равна внутренней высотѣ и ширинѣ улья, прибавивъ къ высотѣ 1/4 в. для линейки, придавливающей рамки, о которой будетъ сказано ниже.

Стоимость такого улья въ степной мѣстности со всѣмъ необходимымъ приборомъ, да еще при болѣе или менѣе значительномъ заказѣ, не превышаетъ 2 р. 75 к.; гдѣ же доски не дороги и кто самъ можетъ, хотя элементарно владѣть рубанкомъ, стоимость его непревыситъ 1 р. 50 к., а при хорошемъ умѣньи владѣть столярскими инструментами, значительно меньше. Въ 1-мъ же году затраченныя деньги на устройство ульевъ пчелки возвратятъ съ прибылью. Въ прошломъ 1892 году какъ извѣстно плохомъ для пчеловодовъ, у меня было 30 рамочныхъ семействъ (кромѣ дуплянокъ) ***) и каждое въ общемъ выводѣ,

---

*) Если допущенъ самый расплодъ трута, иногда употребляется для выдѣленія и уничтоженія таковаго.

**) Смотря по времени главнаго взятка.

***) Дуплянки я еще въ небольшомъ количествѣ держу въ пасѣкѣ въ помощь рамочнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ пользованіе переводомъ пчелы изъ дуплянки въ рамочный, когда я разсчитываю на выигришъ около 6 руб. въ послѣднемъ, потерявъ дуплянку, стоющую не болѣе 1 р. 50 к.

по уравненію ихъ, имѣло около 25 ф. меду, цѣна же на пудъ была отъ 5 р. до 6 руб. и выше. Результатъ очевиденъ; не слѣдовало только въ этомъ году дѣлать отводковъ. Семьи, съ уничтоженными на время взятка матерями, имѣли меду около 65 фунтовъ, также равно и дуплянки, не давшіе роя; кромѣ того, результаты такіе достигаются мною усиленнымъ расплодомъ ранней рабочей пчелы. Такъ какъ я оставляю на зиму пчеламъ необходимое количество меду, при температурѣ въ омшанникѣ не ниже 5% тепла по реомюру, то и кормлю ихъ весною неболѣе 3-хъ разъ и то—не по случаю голода, а для поощренія расплода; чистая патока, съ осени прокипяченная, растворяется по поламъ съ прокипяченною водою и разбавляется 2-мя желтками куриннаго яйца *); въ общемъ итогѣ каждая семья получаетъ въ весну не больше одного фунта меду.

Считаю не лишнимъ добавить, что гнѣздо каждой семьи, при оставленіи на зиму, покрывается по рамкахъ кусочкомъ войлока по размѣру гнѣзда, по верхъ войлока накладывается линейка, а затѣмъ вдвигается засова, придавливающая линейку плотно къ гнѣзду для избѣжанія сотрясенія сотовъ; эта линейка служитъ также при перевозкѣ пчелъ на взятку, а равно и для прохода воздуха между засовою и рамками, для устраненія сырости. Я предпочитаю устроять къ улью только соломенную крышку и летки трехъугольные потому вообще, что это многовѣковая принадлежность и форма жилища пчелы, заслуживающая вниманія; въ частности же,—соломенная крышка служитъ для летной пчелы часто отдыхомъ и согрѣваніемъ; такъ, раннею весною, пчела, прилетѣвъ съ поля холодная, едва попадая на свою собственную крышу, согрѣвается, а въ страдную пору, тяжелая, отдохнетъ и не обожжется; трехъугольный летокъ нуженъ для пчелы, когда въ пасѣкѣ, кромѣ рамочныхъ, содержатся и ульи дуплянки, для уравненія летковъ того и другого, когда нужно, словомъ пчела даже охотнѣе привыкаетъ къ своему новому жилищу при соломенной крышкѣ и трехъугольномъ леткѣ.

Въ заключеніе скажу еще, да не подумаетъ читатель и пчеловодъ, что я открылъ что-либо существенно новое или отвергнулъ достоинство другихъ системъ, могущихъ съ успѣхомъ употребляться въ другихъ мѣстностяхъ и при другихъ условіяхъ; я только, на основаніи строгихъ данныхъ ученыхъ

*) Помимо, конечно, другихъ условій, существующихъ для успѣшнаго расплода.

пчеловодовъ. пользовался, собиралъ строго необходимое, обобщалъ, устроялъ и собственнымъ опытомъ провѣрялъ, на сколько то или другое примѣнимо въ нашей мѣстности, съ цѣлію, при видоизмѣненіи и упрощеніи улья, достигнуть возможно большей пользы отъ нарождающагося разумнаго пчеловодства и сдѣлать его достояніемъ народнымъ, доступнымъ не однимъ только обладающимъ значительными средствами. Итакъ, достигнувъ удачнаго выбора и устройства улья, незатѣйливой простоты, легкаго доступа къ устройству и пониманію въ немъ хозяйства, при нѣсколькихъ урокахъ на практикѣ, наконецъ и щедраго вознагражденія за труды и потери малыми работницами, я пожелалъ подѣлиться этимъ съ своимъ ближнимъ съ искреннимъ увѣреніемъ въ успѣхѣ и пользѣ разумнаго пчеловодства. Ближайшими разсадниками и первыми жнецами этого добраго дѣла, по моему мнѣнію, удобнѣе всего быть сельскому духовенству, монастырямъ и церковно-приходскимъ начальнымъ школамъ, а посему я долгомъ своимъ почту подѣлиться своими свѣдѣніями съ желающими, а также и практическими занятіями у себя съ 1 апрѣля по 15 августа ежегодно *). Для желающихъ обучаться разумному пчеловодству и заниматься таковымъ, при употребленіи сего упрощеннаго улья, я нахожу вполнѣ подходящими и подробными руководства Андріяшева и Табусина.

Священникъ м. Острополя Св.-Преображенской церкви, Новоградволынскаго уѣзда, Волынской губерніи *Іаковъ Островскій.*

Памяти о. Николая Левитскаго

(Священника с. Кураша Ровенскаго уѣзда).

Могила въ своихъ холодныхъ объятіяхъ—подъ сѣнію св. храма на вѣки сокрыла отъ глазъ земнородныхъ бренные останки непостыднаго дѣлателя на нивѣ Божіей, право правившаго слово истины. Не долго прожилъ о. Н. въ семъ суетномъ

*) Стоимость образца со всѣми приспособленіями и внутренними принадлежностями 1 р. 20 к. съ пересылкою для Ю.-Западныхъ губерн. 2 р. 60 к. безъ крышки, а съ крышкою 3 р. Означенный образецъ съ успѣхомъ можетъ служить для небольшихъ позднихъ роиковъ—съ цѣлію запаса матерей на весну для безматковъ. Адресъ: *Почт. ст. м. Острополь (Волынск. губ.).*

скорбномъ мірѣ, но и его кратковременное благотворное служеніе на пользу церкви и благо народа оставило глубокій, неизгладимый слѣдъ. Въ жизни и дѣятельности явилъ онъ себя истиннымъ выразителемъ священнаго званія, церковнаго служенія, достойнымъ носителемъ и исповѣдникомъ того божественнаго духа, который былъ содержаніемъ и жизни и ученія Господа славы во дни Его вольнаго уничиженія и истощанія,—неустаннымъ проповѣдникомъ св. истинъ вѣры и небеснаго призванія, св. чаяній жизни и завѣтовъ любви...

Къ высокому званію пастыря церкви—руководителя темнаго деревенскаго люда на путь добра и истины о. Н. готовился съ юныхъ лѣтъ. Семейное, домашнее воспитаніе вложило въ его сердце твердую вѣру и преданность волѣ Божіей, уваженіе къ труду и честному образу жизни, внѣдрило религіозную настроенность и духъ благочестія,—тотъ добрый христіанскій духъ, который всегда привязывалъ нашихъ пастырей къ церкви и заставлялъ высоко цѣнить свое служеніе и дорожить званіемъ пастыря. Богатые духомъ вѣры и благочестія родители о. Н.—люди искренне ралигіозные, строго церковные, вѣрные хранители священныхъ завѣтовъ старины, ревнители православной святыни, и выразители православной истины—дѣло воспитанія и образованія своихъ чадъ направляли такимъ образомъ, что оно сливало душу ребенка съ религіей, съ церковію, съ ея священными обычаями и исконными преданіями, способно было зажечь въ сердцахъ дѣтей огонь христіанскаго воодушевленія, влить въ ихъ души струю жизненнаго христіанскаго настроенія. Больше всего укрѣпляли они доброе направленіе посѣщеніемъ храма Божія, близостью къ нему: чрезъ молитвы и пѣснопѣнія церкви пріучали дѣтей понимать высокое, святое, доброе, и ставили на первомъ мѣстѣ то, что прямо возносило духъ къ Источнику добра, величія, святыни, красоты—къ Высокому въ своихъ совершенствахъ—Богу. Личное непосредственное участіе въ богослуженіи,—въ отправленіи разныхъ церковныхъ требъ, насколько поддерживало въ сердцахъ дѣтей религіозное настроеніе, имѣло и практическое значеніе—знакомило съ церковнымъ уставомъ, съ церковными напѣвами, пріучало относиться съ уваженіемъ и благоговѣніемъ къ церковнымъ обрядамъ Такъ воспитывали они всѣхъ дѣтей, такъ воспитывать своего младшаго сына Н. имѣли еще особыя причины и побужденія.

Хилый и болѣзненный отъ природы, онъ въ младенческомъ возрастѣ, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Быжія, лишенъ

былъ материнской груди, материнскаго молока; трехлѣтнимъ ребенкомъ лежалъ почти на смертномъ одрѣ и по всѣмъ человѣческимъ соображеніямъ казался уже не жилецъ міра сего. Но милосердый Господь Своею всемощною Десницею воздвигъ отрока Н. отъ одра болѣзни... Отъ благодарнаго сердца родителей полилась искренняя горячая молитва къ Владыкѣ жизни и смерти за выздоровленіе дитяти. Такую же любовь къ молитвѣ, сердечную благодарность къ Промыслителю воспитали они и въ душѣ сына. И уже до поступленія въ школу видимо сказывалась въ немъ симпатія къ духовному сану, къ служенію Господу въ званіи пастыря, уже тогда, можно сказать, положена была основа той жизни, которую вливаетъ въ человѣка благодать священства. Въ возрастѣ 8—9-ти лѣтъ самыми любимыми книгами о. Н. становятся книги церковнаго и духовнаго характера,—наберетъ бывало цѣлую кучу такихъ книгъ и весь день читаетъ и поетъ по нимъ, а то еще зоветъ на подмогу и сестру; въ церкви же обязательно участвовалъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Подъ благотворнымъ семейнымъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ прошли и школьные годы о. Н.

Родители его имѣли доброе обыкновеніе слѣдить за воспитаніемъ и образованіемъ своихъ дѣтей и въ школѣ. Близкими и частыми сношеніями и посѣщеніями они и здѣсь поддерживали то настроеніе и направленіе, какое дали имъ съ дѣтства, и здѣсь давали совѣтъ во всѣхъ случаяхъ обращаться съ искреннею молитвою къ Богу, внимать преподаваемому ученію, безусловно подчиняться принятымъ въ заведеніи порядкамъ, признавать благодѣтельными и полезными самыя строгія мѣры. Благодаря такому воздѣйствію весь строй и порядокъ школьный пріобрѣталъ въ глазахъ дѣтей не формальное только значеніе; учились и исполняли они всѣ правила не въ силу только внѣшнихъ предписаній, а по сознанію своего долга и требованіямъ собственной совѣсти. Продолженіемъ и въ школѣ домашняго семейнаго вліянія поддерживалась и теплота религіознаго чувства въ дѣтяхъ, развивалось и укоренялось сердечное отношеніе къ молитвѣ, богослуженію и христіанскимъ обрядамъ. Въ дни каникулярныхъ отпусковъ, когда дѣти возвращались подъ родительскій кровъ, поступали подъ ихъ непосредственное вѣдѣніе, родители особенно зорко слѣдили, не успѣли ли проявиться въ дѣтяхъ какія либо дурныя наклонности и привычки и всѣ старанія прилагали къ тому, чтобы все окружающее служило къ сохраненію и утвержденію въ дѣтяхъ добраго направ-

ленія. По прежнему брали ихъ съ собою въ церковь, привлекали къ клиросному чтенію и пѣнію, брали съ собою на требы. Богослуженіе въ дни величайшихъ праздниковъ обставлялось и отличалось особою торжественностью и благолѣпіемъ, и на душу дѣтей могуче ложилась вся торжественность праздничной обстановки, глубоко запечатлѣвалось все содержаніе богослуженія. Домашнее препровожденіе времени въ праздничные дни являлось продолженіемъ того благочестиваго настроенія, какое было вынесено изъ храма. Дома—за трапезой, которая всегда начиналась и оканчивалась молитвою—съ призываніемъ Божія благословенія, велись въ такіе св дни по преимуществу духовныя бесѣды о жизни св. угодниковъ, читалось или изъяснялось св. Евангеліе, истины догматическія и нравственныя, не рѣдко пѣлись церковныя и духовныя пѣсни.

Святыми возвышенными чувствами наполнялась душа дѣтей, когда въ всесвѣтлый праздникъ Пасхи или всерадостный праздникъ Рождества Христова, Богоявленія Господня мать радостно будила ихъ ко всенощной и провожала въ храмъ Божій—одѣтыхъ въ чистенькое новенькое платьице и когда отецъ прямо изъ храма съ св. крестомъ и св. водою приходилъ въ домъ и совершалъ здѣсь моленіе. Хорошее чувство чего-то возвышеннаго, трогательнаго, религіозно-поэтическаго пробуждало и торжественное, сердечно-участливое чтеніе въ навечеріе Рождества Христова молитвы, въ которой принимала участіе вся семья—вся домашняя церковь, неисключая и домочадцевъ. Не только взрослые, но и дѣти не сознающіе разумомъ силы и значенія молитвы, не разумѣющіе даже содержанія словъ ея, искренно—отъ всего сердца, всею невинною душею молились въ такіе моменты. Свѣтлая картина кануна великаго праздника прекрасно восполнялась посѣщеніями родительскаго дома почетныхъ членовъ прихода—братчиковъ. Лишь только загоралась на небѣ ясная звѣздочка, шли они съ дарами къ своему духовному отцу, подобно Виѳлеемскимъ пастырямъ, проводили нѣсколько часовъ въ благочестивой бесѣдѣ о наступающемъ праздникѣ. Прислушивались дѣти къ этому говору, присматривались къ отношеніямъ и обращенію родителей съ прихожанами, западала въ ихъ сердце любовь къ меньшей братіи, на служеніе которой готовило ихъ домашнее воспитаніе и школьное образованіе. Такія впечатлѣнія оставляютъ неизгладимые слѣды на всю жизнь. Такими впечатлѣніями человѣкъ закаляется внутренно, носитъ въ себѣ внутренній свѣточъ вѣры, любви, мира, полный упованія, жизни, находитъ въ себѣ силы препобѣждать

всѣ житейскія невзгоды, вдохновлять и ободрять другихъ къ добру, къ дѣятельности. Рядомъ такихъ впечатлѣній была вполнѣ закрѣплена и въ душѣ о. Н. та религіозная настроенность, тѣ сѣмена вѣры и благочестія, которыя были посѣваемы и насаждаемы съ дѣтства.

Текла своимъ правильнымъ чередомъ и школьная жизнь о. Н. Воспитаніе и обученіе школьное всецѣло поддержало то настроеніе души, которымъ онъ жилъ дома, раскрыло и уяснило жизненную силу религіи, способствовало развитію пастырскаго духа. Доброе поведеніе и отличные успѣхи снискали ему въ школѣ любовь и довѣріе воспитателей и наставниковъ, пріобрѣли общія симпатіи со стороны товарищества. Еще въ духовномъ училищѣ (въ Дермани) его слабосильнаго, хилаго товарищи не разъ обижали, оскорбляли, въ семинаріи же и сами стали благоразумнѣе и въ немъ увидѣли человѣка всегда готоваго откликнуться на всякую просьбу, оказать во всякое время содѣйствіе въ учебномъ дѣлѣ своими знаніями, и за это полюбили и сдружились. Особенно въ богословскихъ классахъ незамѣтно даже для родныхъ какъ-то вдругъ—сразу возросъ онъ тѣломъ, окрѣпъ и духомъ. Съ цѣлью ближе ознакомиться съ народною жизнію, съ народнымъ бытомъ, съ народнымъ настроеніемъ—всегда и прежде всего церковнымъ и религіознымъ— сталъ онъ теперь въ каникулярное время (уже вполнѣ самостоятельно) вести съ крестьянами по праздникамъ бесѣды, говорить поученія, заниматься съ ихъ дѣтьми въ школѣ.

Съ твердо установившимися взглядами и воззрѣніями на то высокое званіе, къ которому готовила о. Н. школа при содѣйствіи и взаимодѣйствіи домашнемъ, окончилъ онъ курсъ семинарскаго ученія. Широко раскрыты были предъ нимъ двери науки, открытъ былъ доступъ для высшаго образованія. Но онъ избралъ себѣ скромное служеніе сперва деревенскаго псаломщика—учителя, а спустя годъ—пастыря, служителя алтаря Божія. Съ Богодарованною супругою смѣло и свободно пошелъ онъ на дѣло духовнаго просвѣщенія народа. Будучи псаломщикомъ и учителемъ въ с. Синюткахъ Заславскаго уѣзда (съ м. августа 1886 г.) онъ трудился очень усердно и много. Съ декабря 1886 г. до марта 1887 г. за отсутствіемъ священника [1]) не опустительно во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣдывалъ съ церковмой каѳедры Синютковскимъ прихожа-

---

[1]) Состоявшій священникомъ въ этомъ приходѣ старшій братъ—о. В. Л. перемѣщенъ былъ въ с. Ерыковъ Кременецкаго уѣзда.

намъ Слово Божіе, читалъ утрени и часы въ церкви, по вечерамъ продолжалъ вести внѣбогослужебныя собесѣдованія, заведенныя старшимъ братомъ съ 1885 года Дѣло школьное въ короткое время поставилъ такъ хорошо, что съ сентября м. до марта (въ зимнее учебное время) былъ устроенъ пѣвческій хоръ, а въ маѣ 1887 г. ученики школы вполнѣ успѣшно выдержали экзаменъ. За примѣрное и усердное прохожденіе своей службы о. Н. заслужилъ особое расположеніе, уваженіе и любовь крестьянъ, такъ что не разъ они просили его остаться у нихъ священникомъ. Въ августѣ м. 1887 г. Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ онъ рукоположенъ былъ во священника къ Курашской церкви Ровенскаго уѣзда. Уже въ первые дни своего пастырскаго служенія, при первыхъ церковныхъ службахъ о. Н. показалъ себя внимательнымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ Таинъ Божіихъ. «Свѣтло памятны мнѣ», замѣчаетъ въ письмѣ къ брату о. Христофоръ (первый издатель Почаевскаго Листка, впослѣдствіи духовникъ Холмской Семинаріи), которому было поручено наблюденіе и руководство при совершеніи первыхъ церковныхъ богослуженій о. Н., «свѣтло-памятны мнѣ тѣ немногіе дни, которые проведены были мною (1887 г. въ м. августѣ) съ о. Н. въ молитвенномъ и собесѣдовательномъ общеніи. Всякое слово, сказанное ему моимъ недостоинствомъ, жизненно воспринимаемо было его сердцемъ и умомъ. Не могу забыть его оригинально-отчетливаго произношенія молитвенныхъ словъ и возгласовъ во время совершенія имъ церковныхъ богослуженій, а особенно во время чтенія св. Евангелія... всякое слово было ясно слышно до малѣйшихъ оттѣнковъ при благоговѣйнѣйшемъ произношеніи, проникнутомъ духомъ религіозности и страха Божія».

Съ сознательною убѣжденностью въ несокрушимую дѣйственность благодати, благодатной любви, съ полною готовностію отдать всего себя на служеніе Христу и церкви, съ горячею духовною любовью къ паствѣ отправился онъ на мѣсто своего пастырскаго служенія. Не страшила его дѣятельность въ глухомъ уголкѣ Волынскаго Полѣсья, не вѣрилъ онъ въ холодное равнодушіе къ храму Божію полѣшука,—еще и по сіе время проникнутаго многими суевѣрными предразсудками,—сразу принялся за воспитаніе его, за развитіе религіозной жизни въ духѣ православія. Воспитанное съ дѣтства дома—въ семьѣ, окрѣпшее въ школѣ уваженіе къ церковности, знаніе церковнаго богослуженія, вкусъ къ красотѣ церковной, плѣняющей душу народную, понесъ онъ врученной ему отъ Бога паствѣ и началъ

свою пастырскую дѣятельность съ вѣрою въ душу народную, исполненную благочестиваго чувства и религіозной потребности. Душа его горѣла искреннимъ желаніемъ передать народу вѣрно и благочестно все то, что дано въ чинѣ богослуженія, передать каждое слово церковной молитвы во всемъ его значеніи, во всей его красотѣ, показать ему благолѣпіе церковное, красоту и этою красотою возвысить духъ его къ разумѣнію истинъ откровенія. На богослуженіе, церковные обычаи смотрѣлъ о. Н. какъ на мощное средство, которымъ воспитывается духъ церковный, духъ Христовъ въ сердцахъ вѣрующихъ и всѣ старанія прилагалъ къ тому, чтобы народъ уразумѣлъ сладость церковной молитвы, возчувствовалъ, что храмъ Божій—небо на землѣ, рай земной; богослуженіе всегда совершалъ онъ громко, внятно, отчетливо, съ истиннымъ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ. Знакомый съ истиннымъ значеніемъ нашего церковнаго быта—не съ археологической только точки зрѣнія, и не со стороны только механическаго исполненія, но со стороны именно внутренней, аскетической, онъ, въ храмѣ Божіемъ при всякомъ великопраздственномъ священнодѣйствіи проникался и самъ одушевленіемъ и умиленіемъ, вливалъ и въ сердца пасомыхъ религіозный восторгъ, душевную усладу и умиленіе. Въ дни торжественные молитва въ Курашскомъ храмѣ отличалась характеромъ той восторженной мощи, который внушается ей дружнымъ, исполненнымъ братской любви, моленіемъ всей церкви. Особенно воодушевлялся о. Н. на всенощной при пѣніи великаго славословія—той пѣсни, которую воспѣлъ хоръ небожителей при рожденіи Спасителя міра въ слухъ пастырей Виѳлеема,—пѣсни, предметъ которой—хвала церкви, хвала обоихъ завѣтовъ Богу Отцу, Сыну и Св. Духу, преимущественно же Сыну-Искупителю. Не иначе какъ съ колѣнопреклоненіемъ онъ ее пѣлъ, колѣнопреклоненно за нимъ повторяла и взывала церковь—молящіеся: «Агнче Божій, вземляй грѣхъ міра! помилуй насъ; вземляй грѣхи міра! пріими молитву нашу; сѣдяй одесную Отца! помилуй насъ. Яко Ты Еси Единъ Святъ, Ты Еси Единъ Господь Іисусъ Христосъ... Господи! къ Тебѣ прибѣгохъ научи мя творити волю Твою, яко Ты Еси Богъ мой, яко у Тебе источникъ живота»... За Божественной же литургіей совершенно отрѣшала его отъ земли, погружала въ созерцаніе безконечной любви Божіей та возвышенная священная минута, когда предъ душой нашей раскрывается тайна безмѣрнаго благоутробія и безконечной любви къ намъ Человѣколюбца Бога, когда приносится Богу любви жертва за спасеніе всего міра, и слова—

предшествующія приношенію Святѣйшаго изъ Таинствъ Христовыхъ—«Твоя отъ Твоихъ къ Тебѣ приносяще»... всегда произносились имъ съ тою выразительною интонаціей, съ какою произносилъ ихъ покойный Архипастырь Волыни Высокопреосвященный Димитрій. Изъ глубины просвѣтленнаго присутствіемъ Божіимъ духа, изъ глубины сердецъ всѣхъ молящихся опять съ колѣнопреклоненіемъ неслись смиренныя и въ тоже время высокія слова: «Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ Господи»... Въ великіе праздники о. Н. находился въ храмѣ Божіемъ буквально съ утра до вечера, не чувствуя рѣшительно утомленія и усталости. Молился самъ, привлекалъ и другихъ къ молитвѣ въ храмѣ Божіемъ. Соберутся, бывало, къ нему въ храмовый праздникъ сосѣдніе священники, онъ и ихъ всѣхъ пригласитъ въ церковь на молитву, самъ совершаетъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Іисусу, или отслужитъ молебенъ въ сослуженіи съ ними. И дома гости, съ его почина, прерывали и разнообразили бесѣду пѣніемъ церковныхъ и духовныхъ гимновъ. Въ пѣніи принимали участіе не только пастыри, но и ихъ жены и дѣти. Такимъ препровожденіемъ времени возстановлялся одинъ изъ священныхъ обычаевъ старины, когда праздникъ чтили не только въ храмѣ, но и дома—въ семьѣ,—обычай, который, къ прискорбію, забытъ въ наше время даже въ семействахъ духовныхъ пастырей народа. Свято хранилъ о. Н. церковные обычаи, дорожилъ въ тоже время и тѣми добрыми завѣтами старины, которые сближали между собою людей родныхъ по плоти и—духу, заставляли ихъ спѣшить другъ къ другу на семейное торжество или праздникъ, собраться въ одномъ домѣ, объединиться одною мыслію, однимъ чувствомъ, однимъ желаніемъ, въ каковыхъ случаяхъ неудерживала ихъ ни отдаленность пространства, ни удобства въ пути. Любилъ онъ такія семейныя, родственныя, дружескія собранія не съ цѣлью только повеселиться, а съ цѣлью придать вящщее великолѣпіе и церковной службѣ, оттѣнить надлежаще праздникъ вѣры и церкви. Ревнивый проповѣдникъ родной святыни онъ ежегодно праздновалъ день памяти св. и праведной Дѣвы Іуліаніи—Дубровицко-Ольшанской (6 іюля) и богослуженіе этого дня окружалъ особою торжественностію. Къ этому-то дню онъ по преимуществу созывалъ и собиралъ родственниковъ—священнослужителей и другихъ близкихъ—единомысленныхъ людей. Торжественностію богослуженія привлекалъ онъ тогда въ храмъ Божій многихъ изъ пасомыхъ, и они учились и привыкали праздновать день памяти св. мѣстной угод-

ницы. Самъ о. Н. былъ на верху счастія и блаженства, когда въ тотъ день въ Курашскомъ храмѣ папаша соборне совершалъ литургію въ присутствіи и сослуженіи своихъ дѣтей и другихъ родственниковъ.

Возлюбивъ измлада божественныя книги, священныя и богодухновенныя писанія, которыя могутъ умудрить во спасеніе вѣрою во Христа Іисуса, онъ пользовался ими для наученія, обличенія, исправленія и наставленія въ правдѣ; самъ насыщенный духовными сокровищами, въ изобиліи предлагалъ своимъ пасомымъ духовную пищу. Не проходило ни одного праздника, ни одного воскреснаго дня, чтобы онъ не поучалъ, не наставлялъ свою паству живымъ словомъ. Предметомъ поученій служили не только истины Евангельскія, истины вѣры и нравственности, но и церковные обряды и религіозные обычаи, о которыхъ простой народъ въ большинствѣ случаевъ имѣетъ самое смутное представленіе, не сознаетъ связи между религіознымъ обычаемъ и внутреннею жизнью совѣсти, ради которой онъ и установленъ церковію, не уясняетъ нравственно-воспитательнаго значенія церковно-бытовыхъ обычаевъ и внутренняго каноническаго значенія церковныхъ обрядовъ. Училъ, наставлялъ онъ на путь добра въ храмѣ Божіемъ, училъ особо уму-разуму крестьянскихъ мальчиковъ,—и въ ихъ распоряженіе въ зимнее время предоставлялъ даже комнату въ своей квартирѣ,—съ словомъ истины и жизни входилъ въ самыя жилища прихожанъ и чрезъ свои бесѣды вносилъ въ среду ихъ, въ ихъ семьи христіанское пониманіе жизни какъ подвига для своего спасенія, возгрѣвалъ ихъ мысли и движенія воли силою животворной любви Христовой, далъ имъ книгу—и прежде всего святую—и на домъ, для домашняго чтенія въ дни праздничнаго досуга [1]). Находились добрые люди, которые ему присылали и безплатно такія душеполезныя книги..

Церковно-просвѣтительная сторона дѣла съ первыхъ дней его пастырскаго служенія всецѣло завоевала вниманіе. Въ заботливости объ устроеніи въ народѣ и приходѣ вѣчнаго начала духа—духа вѣры и любви, сообщающаго крѣпость, жизненность, правильность всѣмъ проявленіямъ человѣческой жизни—онъ забывалъ самого себя, свои матеріальныя нужды и потребности. Глубоко понималъ онъ—немногіе это въ состояніи понять,—что

---

[1]) Объ этомъ подробнѣе сказано въ статьѣ: «подъ впечатлѣніемъ похоронъ жены священника с. Кураша Ровенскаго у.» см. Волын Еп. Вѣдом. за 1890 г. № 31, стр. 1071 ч. неоффиц.

въ самоотреченіи, самоограниченіи главное условіе общечеловѣческаго усовершенствованія, что въ нихъ самое сильное доказательство духовности человѣка и истинности тѣхъ тайныхъ стремленій души его въ сверхъопытный міръ истины, добра и красоты, которыя при правильномъ развитіи его духа становятся закономъ всей его жизни,—что самоотреченіе необходимо тамъ, гдѣ высшія стремленія духа человѣческаго возносятъ его въ свѣтлую область общей жизни изъ ограниченнаго, слишкомъ сжатаго, частнаго существованія, и что—пастырь церкви больше всего долженъ быть проникнутъ самоотреченіемъ и самоотверженіемъ: во имя высшихъ идей духа и высокаго подвига ему чаще всего приходится жертвовать личнымъ спокойствіемъ, счастіемъ, личною жизнію. Для о. Н. такъ убѣжденнаго и настроеннаго по истинѣ какъ-бы и не существовало личной жизни: онъ жилъ жизнію своей паствы, радовался духовными плодами ея и плакалъ о ея паденіяхъ. Да... Ввѣренное ему отъ Бога стадо онъ, по апостолу, старался пасти «надзирая за нимъ непринужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнусной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду» (1 Петр. 5, 2—3) и словомъ и житіемъ. Не всѣми, понятно, цѣнилась его любовь, самоотверженіе и всепрощеніе. Люди нашего времени скорѣе и легче преклоняются предъ хитростію и важностію. Истинному пастырю приходится нерѣдко видѣть не только предпочтеніе другихъ себѣ, но и прямо измѣну и притомъ именно со стороны тѣхъ, кого онъ сильнѣе и самоотверженнѣе любитъ. Къ такимъ пастырямъ бываетъ болѣе придирчиво и Волостное Правленіе съ своими недоучками—писарями, такихъ пастырей чаще тревожитъ и полицейскій урядникъ, не стѣсняясь временемъ и являясь къ нимъ по дѣлу и наканунѣ праздника и даже въ самый праздникъ, когда имъ нужно готовиться къ Святѣйшему Таинству. Но о. Н. терпѣливо сносилъ вражду людскую и различныя непріятности. «Тяжело правда», скажетъ онъ бывало, «когда злословятъ, клевещутъ и стараются гнать за стремленіе къ правдѣ, къ свѣту и къ добру, но.., Крестъ Голгоѳскій! вотъ награда отъ людей Своему Искупителю, Спасителю и Величайшему Учителю. Не здѣсь наша награда, не здѣсь нашъ отдыхъ и успокоеніе отъ трудовъ, а тамъ—въ нашемъ небесномъ отечествѣ! Здѣсь трудись, подвизайся и жертвуй всѣми силами для Бога, для ближнихъ—во спасеніе свое, но награды не ищи, она не здѣсь, а тамъ у Бога! Дѣлай и не ищи покоя! Онъ не здѣсь, а тамъ—въ мѣстѣ покоя и тишины вѣчныя! Вѣрь, молись и трудись! Вѣра—

спасительное драгоцѣнное достоянiе человѣка. Вѣра—основанiе и доброй нравственности... И великая награда тѣмъ родителямъ, которые постарались воспитать и развить въ своихъ дѣтяхъ святую вѣру»!

Но его самоотверженная дѣятельность находила и поддержку и сочувствiе въ средѣ такихъ же истинныхъ и искреннихъ ревнителей и служителей Слова Божiя,—въ дружеской, сердечной бесѣдѣ съ ними молодой труженикъ черпалъ бодрость и энергiю; просвѣтительно—пастырскiе труды его встрѣтили откликъ и среди пасомыхъ. Полюбили они въ большинствѣ храмъ Божiй, книгу церковную, полюбили даже и тѣ, въ чью душу раньше не просился «звонъ смиряющiй», зовущiй къ молитвѣ благостной, которые не чувствовали сладости общественной церковной молитвы,—полюбили храмъ, стали аккуратнѣе исполнять церковныя правила и постановленiя, образовали изъ себя, подъ руководствомъ батюшки, усердныхъ церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ; многiе изъ пасомыхъ стали посѣщать не только общественныя богослуженiя, но и частныя богомоленiя—акаѳисты, молебны, совершаемыя о. Н—мъ по воскресенiямъ и четвергамъ, собирались и на внѣбогослужебныя собесѣдованiя... Курашскiй храмъ полюбили не только его прихожане, но—и крестьяне другихъ приходовъ, и являлись сюда на богослуженiя въ великiе праздники и всегда выходили изъ храма съ добрымъ высокимъ чувствомъ, отъ души благодарили и батюшку за доставленное имъ назиданiе и утѣшенiе.

(Окончанiе слѣдуетъ).

повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера: каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большаго формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для наступившаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шрекнина, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя»—большой романъ изъ міра таинственнаго В. П. Желиховской: «Мститель»—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазіатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; «Противъ воли»—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; «Талантъ—разсказъ того же автора; «Небесные странники»—большой астрономическій романъ Р. Кроми; «Въ морскихъ безднахъ»—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Бланшера; «Наши закаспійскіе сосѣди»—очерки и картины Персіи, С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ»—разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; «Свѣтящіяся рыбы»—Г. Вѣнецкаго: «Самозащита растеній» и «Путешествія растеній»—очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды»—В. Максимова; «Земля въ пространствѣ» и «Разорвавшаяся на куски комета»—очерки П. Витвицкаго; «Исторія земной фауны и флоры»—геологическіе очерки и картины М. Николаева (псевд.); «Африканскіе пигмеи»—Катрфажа: «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія»—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; «Бумажныя дома»—П. Раубера; «Подделка монеты и способы открывать ее»—его же; «Разведеніе трюфелей»—В. Гана; «Пчелы и пчеловодство»—очерки А. Санина: «Бесѣды по рыболовству»—Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія»—Ф. Фэдо; «Обманы зрѣнія»—А. Круга; «Земледѣліе будущаго»—Р. Р—ва; біографическіе очерки Кразенштерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками

Въ качествѣ приложенія редакція въ настоящемъ году дастъ:

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Печерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора *А. В. Елисѣева*, подъ общимъ заглавіемъ

«ПО БѢЛУ СВѢТУ».

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленевой бумагѣ и иллюстрировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллю-

страторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокишъ-Судковскій, В. Г. Казанцева, Н. Н. Каразина, В. С. Полякова, Н. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Ріу, Баяра* и пр.

Цѣна на журналъ со всѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ, Вознесенскій пр., 47) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество,—цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ*—Издатель *П. Сойкинъ*.

ВЫШЕЛЪ III ВЫПУСКЪ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ"

Путешествія Д-ра В. А. ЕЛИСѢЕВА,

съ оригинал. рисунк. Е. П. Самокишъ-Судковской и В. Г. Казанцева.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ЖУРНАЛУ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ"

Подписка на журналъ „**Природа и Люди**" съ приложеніями **продолжается.** Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. **Контора редакціи:** Спб., Вознесенскій, 47.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Покровскаго) рекомендуетъ **вина для церкви:**

Рагумъ	№ 30-й	. . . . **10**	руб.	за ведро.
Церковное	№ 28-й	. . . . **7**	руб.	
Рагумъ	№ 30-й	. . . . **65**	к.	за бутылку.
Церковное	№ 28-й	. . . . **45**	к.	за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробкѣ клеймо фирмы «Торговый домъ П. и В. Бражниковы»; по желанію вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложенымъ платежемъ.

Подробные проспекты съ отзывами печати, для ознакомленія съ изданіемъ, высылаются по требованію безплатно.

Допускается разсрочка для гг. служащихъ и частныхъ лицъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. на условіяхъ указанныхъ въ проспектахъ.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1893 годъ.

ПОПРАВКА.

Въ 10—11 №№ въ неоффиц. ч. въ статьѣ: «Памяти Ѳ. В. Либеровскаго» на стр. 327 допущена неточность, именно сказано: *пенсія въ размѣрѣ 750 р.*, тогда какъ слѣдовало сказать: *пенсія въ размѣрѣ 700 р.*

№ 11 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 11 Апрѣля 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Апрѣля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.